NI CON EL GOBIERNO NI CON LOS OLIGARCAS

Expropiación de los 1.000 terratenientes y sus 35 millones de hectáreas

páginas 4 y 5

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas



www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar

Colaboración $ 2

LA DISPUTA ENTRE EL GOBIERNO Y LOS RURALISTAS DISPARO LA INFLACION

CON LOS PRECIO$ NO HAY TREGUA

Que se reabran las paritarias con delegados elegidos por los trabajadores: por un salario igual a la canasta familiar con una cláusula de ajuste automático según la inflación y el fin del trabajo precarizado y en negro.

Los alimentos de primera necesidad como el pan, la carne y la papa subieron hasta un 45%. La inflación de marzo que incluye los días del efecto del desabastecimiento agrario fue de casi el 5%, según la medición de la Universidad de Mendoza que proyecta más del 40% de inflación para este año. Los aumentos pactados por la CGT y los gremios con los empresarios y el gobierno en torno al 20%, que ya estaban por debajo de la inflación pasada, quedan licuados con este nuevo saqueo al bolsillo popular. Este es el primer resultado de la puja entre dos bandos capitalistas que acaba de cerrar un capítulo: hay tregua entre ellos pero no con los trabajadores. ¿Por qué "compensaciones" sólo a los chacareros? ¿Dónde esta la "distribución de la riqueza" de la que habla Cristina? Los trabajadores tenemos que luchar por lo nuestro: aumento de salario para todos, el fin del trabajo precario y en negro empezando por la derogación de ley que rige para los peones de campo que redactó el oligarca Martínez de Hoz en la dictadura y que tanto este gobierno -que se dice "de los derechos humanos"- como las organizaciones ruralistas mantienen vigente. De estos intereses de la clase trabajadora no se habló ni en Plaza de Mayo ni en el piquete de Gualeguaychú.

SUPLEMENTO

Claves de la política internacional

¿ADONDE VA CUBA?

Suscríbase a LA VERDAD Obrera

LA DICTADURA QUE MANDA EN LOS CAMPOS



páginas centrales

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Tigre** Brasil y Las Heras, Ciudad de Talar • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Mendoza 123

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

DESDE ABRIL, EL SEMANARIO LA VERDAD OBRERA CON 4 SUPLEMENTOS

Suscríbase a nuestro periódico

LA VERDAD Obrera se ha renovado con el lanzamiento de un suplemento especial cada semana. Este número ya viene con el suplemento *Claves de la política internacional* y lleva por título *"¿A dónde va Cuba?"*. Está dedicado a analizar y profundizar sobre la situación en la isla y adelantar nuestro punto de vista sobre la etapa que se abre tras la retirada de Fidel Castro del poder.

Con el próximo número aparecerá el suplemento *EconoCrítica*. Nos interesa sobre todo alentar el interés por develar los "secretos" de la economía burguesa y a través de explicaciones claras y sencillas, de reportajes y notas de publicaciones internacionales, analizar los problemas más candentes de la economía nacional e internacional.

Lucha de clases, hicimos historia..., así se denomina otros de los suplementos dedicado a las gestas obreras más importantes del siglo XX que editaremos próximamente, para revivir las grandes rebeliones fabriles, las huelgas generales y dar cuenta de las organizaciones de lucha con que se dotó la clase trabajadora.

En *Pan y Rosas*, suplemento dedicado a la mujer trabajadora abordaremos temas como el trabajo doméstico, la doble jornada laboral, el derecho al aborto, la trata y la explotación sexual, entre otros, planteando, cuál es la salida que proponemos ante estas situaciones, desde nuestra perspectiva marxista revolucionaria.

Porque queremos aumentar la presencia e influencia de La Verdad Obrera en los lugares de trabajo, en las grandes empresas de la industria y los servicios, en los colegios y en las universidades le proponemos a nuestros lectores y amigos que se suscriban para aportar a su difusión. Queremos que las ideas de los marxistas revolucionarios lleguen regularmente a miles para debatir de política y convencer a la mayor cantidad de compañeros que no existe una salida para las condiciones de vida de la mayoría del pueblo pobre sin acabar con la explotación capitalista. Desde esa perspectiva, La Verdad Obrera, se propone reflejar el debate que se ha abierto en la izquierda obrera y socialista por la propuesta del PTS de poner en pie un partido revolucionario común.

Claves de la política internacional
¿ADONDE VA CUBA?

Invitamos a nuestros lectores a difundir La Verdad Obrera, acercarnos sus crítica y opiniones y ser parte de la campaña de suscripciones del semanario por 10 pesos al mes.

Nuestro objetivo es llegar con el periódico a miles de compañeros para redoblar el apoyo a las luchas que está llevando adelante la clase trabajadora, como lo estamos haciendo hoy ante el duro conflicto de los obreros de la textil Mafissa. Para que desde las páginas del periódico y sus suplementos, con más corresponsales obreros, más debates, más información y también más notas de actualidad nacional y de ideología marxista, contribuir desde una perspectiva revolucionaria, a que la vanguardia obrera y juvenil llegue mejor preparada a las futuras convulsiones políticas e irrupciones más violentas entre las clases, que augura la crisis económica internacional.

NUEVA PUBLICACION DEL PTS

Salió La Verdad Obrera de Neuquén y Alto Valle

por **ALEJO LASA**

A PARTIR de abril, desde el PTS comenzamos a editar mensualmente **La Verdad Obrera de Neuquén y Alto Valle.** Este periódico es un paso más en la pelea por difundir en la región las ideas de los marxistas revolucionarios, en polémica con las posiciones de las principales direcciones que actúan en la vanguardia, tanto en el terreno sindical como en el terreno político, como lo hace Unión de los Neuquinos (UNE), partido impulsado por la CTA local que ocupa importantes cargos municipales en el gobierno del radical "K" Martín Farizano.

Con este nuevo periódico queremos aportar al debate sobre la necesidad de construir un sólido partido revolucionario, enraizado en la clase obrera, en polémica con las principales posturas que niegan la necesidad de construir este partido.

En este número-lanzamiento polemizamos con las posiciones de quienes sostienen que existe un "cambio positivo" entre el ex gobernador Sobisch y su sucesor del MPN Jorge Sapag, demostrando las continuidades que existen.

A casi 4 meses, analizamos la política llevada adelante por los miembros de UNE en el gobierno municipal, que los encontró del otro lado de las demandas populares, como es la falta de vivienda.

A un año del asesinato de Carlos Fuentealba, hacemos un balance de aquellas jornadas que conmocionaron Neuquén y el país.

Abordamos el gran problema habitacional que existe en la provincia, planteando una salida a favor de los trabajadores y el pueblo.

También analizamos la violencia hacia las mujeres en la región y la complicidad de la justicia con los victimarios, la situación de las causas a los represores en la región, y la "política cultural" del gobierno, entre otros temas.

la Verdad obrera Neuquén y Alto Valle PTS
LA HERENCIA DE SOBISCH ES SAPAG
UNE: DE LAS CALLES AL PALACIO
EL PROBLEMA DE LA VIVIENDA EN NEUQUÉN
LAS CAUSAS CONTRA LOS REPRESORES
A 1 AÑO DEL FUSILAMIENTO DE CARLOS FUENTEALBA
Juicio y castigo a los responsables materiales y políticos

Esperamos con este periódico profundizar el trabajo que venimos haciendo semanalmente con La Verdad Obrera, para debatir con los trabajadores, estudiantes, docentes e intelectuales de la región los distintos problemas políticos que enfrenta la clase obrera y las vías para lograr su independencia política.



por **MANOLO ROMANO**

La pulseada entre el gobierno y los ruralistas, momentáneamente cerrada, cambió abruptamente el escenario político. Apenas a 100 días de asumir, Cristina de Kirchner sufrió la mayor crisis política que se produjo en la Argentina desde el 2001. Un sector de la cúpula de la clase dominante, la gran burguesía agraria, reaccionó arrastrando a medianos y pequeños productores del campo y a cientos de pueblos del interior en el rechazo al aumento de las retenciones a las exportaciones. Como resultado de 21 días de conflicto, de los 2.300 millones de dólares de la renta agraria que estuvieron en disputa (con los actuales precios internacionales de la soja) una parte volverá en carácter de "compensaciones" (se calcula que alrededor de 500 millones) a los productores de hasta 500 toneladas de soja, unos 62 mil que producen el 20% del total según los datos oficiales. Está por verse si esto verdaderamente se lleva a cabo o, como alertó Felipe Solá, un "orgánico" de la burguesía del campo, es una medida de "difícil aplicación" que vuelve a reabrir la disputa. Por ahora, la concesión gubernamental, de un lado, y del otro el fastidio popular en los centros urbanos a los primeros síntomas de desabastecimiento y escalada inflacionaria, llevó al frente agrario a una tregua "por 30 días" aunque no consiguieron la demanda de la protesta, la anulación o suspensión del aumento de las retenciones.

El gobierno no cedió en la pulseada con los cortes de ruta que reclamaban volver atrás la resolución del 11 de marzo -retrocedió sólo parcialmente- pero perdió mucho políticamente y queda cualitativamente más débil. Como ya planteamos en estas páginas, rompió con el gobierno un amplio sector de masas, en especial clases medias que prosperaron los últimos años al calor de la rentabilidad del campo, de ciudades y pueblos de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Tucumán o Chaco donde Cristina obtuvo alta adhesión electoral (a diferencia de los caceroleros de la Capital que ya habían votado a Macri o Carrió). La crisis de marzo llevó, además, al debilitamiento de gobernadores como Schiaretti o Alperovich y a intendentes del PJ y radicales K de esas localidades. Un componente adicional que los dejó hecho

DESPUES DE LA CRISIS POLÍTICA Y LA TREGUA ENTRE EL GOBIERNO Y LA OLIGARQUIA

Se abre una perspectiva para la clase trabajadora

un sándwich entre la presión de la protesta y el disciplinamiento de "la caja" del poder central: el rechazo al centralismo fiscalista de los Kirchner que impusieron que apenas el 27,8% de lo que recauda el Estado se redistribuye en las provincias, lo que redobla el descontento en el interior ligado a la explotación sojera que, al ser las retenciones un impuesto "no coparticipable", reciben una mínima parte en sus presupuestos municipales y provinciales comparado al volumen de la recaudación en esas regiones y da aire a la retórica "federalista" de los dirigentes agrarios.

Una disputa intercapitalista con el horizonte de la crisis

La crisis generó una amplia politización de masas. El discurso de Cristina del 26 de marzo, el segundo de los 4 que dio en una semana, tuvo más rating televisivo que el partido de Boca de ese mismo día. En los lugares de trabajo y estudio se debatió con creciente interés. Una mayoría popular accedió al conocimiento de datos que se tiraban desde ambos bandos en pugna en la polarización política de las últimas semanas. Desde el gobierno se señaló la enorme concentración en la propiedad de la tierra en 4000 capitalistas que producen el 80% de la soja, como si el país lo gobernara vaya a saber quién y no fuera producto del boom sojero que los Kirchner alentaron. Desde la Federación Agraria se denunció a las grandes empresas beneficiadas por los subsidios la "distribución de la renta", como si entre los beneficiados no estuvieran sus propios aliados como Sancor, por ejemplo. Ambos dijeron medias verdades, es decir, mentiras completas (ver recuadro). Lo que todos ocultaron, mientras repitieron el latiguillo de que *"Argentina tiene que aprovechar la oportunidad histórica"* por los actuales precios internacionales de las materias primas, es la crisis financiera que se irradia desde los EEUU y el inicio de la recesión norteamericana que tendrá consecuencias en todo el mundo. La violenta puja se produjo por una necesidad del Poder Ejecutivo de afrontar los efectos de la crisis internacional que se combina con una situación fiscal cada vez más difícil para el gobierno. Ya en el 2007, Kirchner necesitó aumentar el gasto público en un 47% y se calcula que aumentará un 35 % más este año, tanto para cubrir pagos de la deuda externa como con más subsidios para intentar contener la escalada de precios. Los subsidios a los empresarios de la industria y el transporte crecieron casi al doble entre el 2006 y el 2007. Un 60% de esta suba fue para paliar la crisis energética, es decir la desinversión de las grandes petroleras. Actualmente, con un barril de petróleo casi 65% por encima del precio de 2007, necesitan aumentar aún más esos subsidios. Al mismo tiempo, la devaluación de la moneda norteamericana en todo el mundo y la presión inflacionaria por la suba internacional de bienes y servicios, hacen que el dólar haya quedado rezagado en relación a los precios y salarios. El círculo del "modelo" del dólar alto para exportar y la necesidad por recaudar para sostener el dólar alto, está empezando a dejar de ser "virtuoso". En este marco es que empezaron las actuales pujas interburguesas, porque ya no todos pueden seguir ganando como hasta ahora, aun en el marco de los techos salariales y el masivo trabajo en negro que ambos bandos imponen a la clase trabajadora. Si el bloqueo de alimentos liderado por los capitalistas del campo fue reaccionario por rechazar toda injerencia estatal sobre su renta lo que se traduciría en una mayor suba de precios a los productos del consumo popular; del otro lado, el "partido de los industriales" es igualmente reaccionario, ya que no sólo necesita que se les aumenten los subsidios estatales mientras a los trabajadores nos sacan hasta el 40% del salario con todo tipo de impuestos al consumo como el IVA. Además, pretenden como "salida" una nueva devaluación para llevar el dólar a 4 pesos desencadenando aun más inflación y caída del salario. Por esto sostuvimos en la crisis "ni con el gobierno, ni con la oligarquía".

La clase trabajadora necesita su propio partido

Se abrió una nueva situación cuyo signo dependerá de cómo actúe la clase trabajadora ante la debilidad en que ha quedado el gobierno. Con la concentración de Plaza de Mayo, los Kirchner no compensan la pérdida de base social en las clases medias, apenas si pudieron mostrar un reagrupamiento de fuerzas e intentar remozar el perfil "nacional y popular" polarizando "contra la oligarquía y los golpistas". Pero amplios sectores en la clase trabajadora, así como en el movimiento estudiantil, vieron con recelo tanto el papel de grupo de choque de los Moyano y los D'Elía, como ven que las apelaciones a la "distribución de la riqueza" del gobierno es un discurso cada vez más vacío en medio de la escalada inflacionaria y el retraso de los salarios. Si bien no hubo expresiones de independencia política y el rol de la burocracia sindical fue el de impedirlas, esto recién empieza. La nueva situación abre la posibilidad de una vuelta a las luchas de la clase trabajadora por sus demandas que habían sido contenidas por la burocracia sindical y el conformismo. Hay que aprovechar la conmoción provocada por la crisis abierta para inculcar a la clase obrera la osadía que empiezan a mostrar las clases explotadoras para defender lo suyo, y apoyar las luchas como la de Mafissa de La Plata contra el lock out patronal que ya lleva 120 días (ver contratapa). En la perspectiva de choques más violentos entre las clases tenemos que difundir ampliamente entre los trabajadores la necesidad de la construcción de su propio partido independiente, irreconciliable con ambos bandos patronales que hoy polarizan el escenario nacional. El PTS insiste en el llamado a los partidos de la izquierda obrera y socialista que, como el PO y el MAS con quienes levantamos una tribuna unitaria y de independencia de clase en el acto "Contra el gobierno y la oligarquía", a debatir el programa y los métodos para dar pasos en la formación de un partido revolucionario unificado.

Medias verdades, mentiras completas

PALCO DE PLAZA DE MAYO, 1º DE ABRIL



PLAZA DE Mayo. Además de la contradicción discursiva de la presidenta de convocar al "diálogo y a la convivencia" a quienes llama "golpistas", el dislate es aún mayor entre sus palabras y los hechos. Cristina dijo que los que dirigieron la protesta agraria son los mismos que hicieron el lock out del 16 de febrero de 1976, preparando las condiciones para el golpe militar del 24 de marzo. Parte de la verdad que esconde una gran mentira. La convocatoria a aquella reaccionaria medida no sólo fue de la Sociedad Rural y la CRA. Nucleados en la entonces corporación empresaria APEGE (Asamblea Permanente de Entidades Gremiales Empresarias) estaban también los empresarios que hoy se alistan dentro de la UIA y a los que el gobierno premia con subsidios y techos salariales: la corporación patronal de la alimentación (Copal), el Consejo Empresario Argentino (CEA), la Asociación de Industriales Metalúrgicos de Rosario, la Cámara Argentina de la Construcción y todos los industriales que son los actuales aliados de los Kirchner. Para completar, un reconocido internacionalmente como colaboracionista con la dictadura en la desaparición de obreros de Mercedes Benz, como José Rodríguez el jefe del Smata, estaba allí presente, mientras se cerraba el acto con Hebe de Bonafini ofreciendo su pañuelo de Madres de Plaza de Mayo a la presidenta. Una completa parodia.

PALCO DE GUALEGUAYCHÚ, 2 DE ABRIL



GUALEGUAYCHU. EL discurso de cierre del presidente de la Federación Agraria Argentina, Eduardo Buzzi, en el acto que aceptó la tregua denunció que el superávit fiscal va a pagar la deuda externa y que 40% de los 1.502 millones de pesos en subsidios que el gobierno dio en el último año, a cambio de mantener los precios de algunos productos, fueron a cinco grandes empresas de la agroindustria. Pero sólo nombró, convenientemente, a Aceitera General Deheza de la familia del senador Urquía del Frente para la Victoria de Córdoba, y a Mastellone dueño de La Serenísima. Se cuidó de hacer mención a la otra gran empresa beneficiada por 319 millones de pesos de subsidios en el 2007: Sancor la gran "cooperativa" que lidera a Coninagro, una de las entidades que encabezó la protesta agraria y aliada de la FAA. De igual manera, las palabras de Buzzi que destacó casos de miembros de la Federación Agraria que fueron detenidos-desaparecidos en la dictadura en respuesta a la acusación oficial de "golpistas", jugó el nefasto papel de cubrir "por izquierda" a los representantes de la siniestra oligarquía terrateniente como Luciano Miguens de la SRA que acababa de hacer uso de la palabra. Bochornosamente, Vilma Ripoll del MST y Raúl Castells, se hicieron presentes *"en apoyo a los pequeños chacareros"*, claro. Menos mal que, para clarificar cómo son las cosas verdaderamente, Alfredo de Angelis el líder de Gualeguaychú agradeció a la Gendarmería Nacional por los días compartidos en la ruta y señaló que *"aunque no coincidimos filosóficamente"* entre todas las organizaciones del campo, se mantienen unidos porque *"la rentabilidad no tiene banderías gremiales"*.

Los “fundadores de la patria”

DURANTE EL siglo XIX se afirmaron como clase social los terratenientes. Algunos provenientes de las familias “fundadoras de la patria”, desde la época de la Colonia, y posteriormente de las distintas inmigraciones europeas, se fueron apropiando a precio vil de millones de hectáreas de tierra expropiadas mediante el exterminio de los pueblos originarios, concluido en 1879 en la última campaña del desierto dirigida por el General Roca. Era necesario ampliar la explotación del ganado y la agricultura extendiendo la frontera para proveer de materias primas al comercio de la semicolonia Argentina con Inglaterra. Anchorena, Braun Menéndez, Menéndez Behety, Gómez Alzaga, Bullrich y Martínez de Hoz, son algunos de los apellidos “ilustres” que hasta el día de hoy son parte de las clases dominantes de nuestro país, poseen grandes extensiones de tierra, y están vinculados al capital industrial y al financiero internacional. Se los conoce por su apego a las clases ilustradas de los países europeos y su particular desprecio y maltrato hacia los indios, a los mestizos, a los obreros. Fueron los responsables, en 1920, de las matanzas de trabajadores rurales allá en *“el far south argentino”*, tal como narra Osvaldo Bayer en su libro *“Los vengadores de la Patagonia trágica”*.



Julio A. Roca en la Campaña al Desierto

La crisis económica internacional de 1930 daba por agotado el “modelo agroexportador” de la Argentina como *“granero del mundo”*. La desarticulación del comercio mundial señalaba a nuestro país la necesidad de proveerse de bienes elaborados que usualmente se importaban de países industrializados como Inglaterra, en profunda crisis. Los terratenientes impulsarán desde su propio seno, una diferenciación que dará origen a la burguesía industrial argentina. El historiador marxista Milcíades Peña señala que *“La burguesía industrial argentina no ha nacido desde abajo siguiendo el largo y complejo desarrollo que va del artesanado a la gran industria, creciendo autónoma, como la burguesía inglesa, francesa o yanqui. La burguesía industrial argentina ha nacido estrechamente ligada a los terratenientes* (...). *Ambos sectores industrial y terrateniente, se entrelazan continuamente, borrando los imprecisos límites que los separan, mediante la capitalización de la renta agraria y la territorialización de la ganancia industrial, que convierte a los terratenientes en industriales y a los industriales en terratenientes”* (Milcíades Peña, *Industria, burguesía industrial y liberación nacional. Ediciones Fichas*, 1974).

Los intelectuales afines al peronismo siempre contrapusieron la ciudad al campo, marcando una supuesta oposición entre la *“oligarquía”* y la *“burguesía industrial”* (algo que ha vuelto a aparecer de alguna manera en estos días de lockout agrario en el discurso de la presidenta). Será Milcíades Peña, en el mismo libro citado anteriormente, quien lo desmienta demostrando los lazos orgánicos -hasta de consanguineidad- entre ambos sectores.

Milcíades Peña destacará también que este proceso dará origen a una “*pseudoindustrialización”* del país, a partir de la puesta en pie de una infraestructura *mediana* de bienes elaborados para atender las necesidades del mercado interno. Peña diferencia la “pseudoindustrialización” de una auténtica industrialización a partir de la experiencia de las burguesías europeas que si bien comenzaron desarrollando la industria mediana avanzaron hacia el desarrollo de la industria pesada.

Una clase parasitaria

En distintos momentos de la historia del país, el Estado operó a través de distintas instituciones y tomó medidas sobre la renta diferencial de la tierra. En la mayoría de los casos, las devaluaciones monetarias la favorecían aumentando los ingresos de los grandes terratenientes y disminuyendo los costos internos. En determinadas oportunidades, el Estado contó con mecanismos regulatorios que funcionaron esporádicamente y finalmente fueron disueltos en los ’90 como la Junta Nacional de Granos que establecía precios de referencia para distintos tipos de grano. Sin embargo el poder de veto de las grandes entidades del campo y las empresas del comercio de granos hicieron que rara vez tuviera algún tipo de efecto duradero. La intervención en los precios sólo fue más efectiva en un breve período: durante los años ’30 cuando fueron creadas por los conservadores, reforzadas luego en el primer peronismo al crearse el IAPI y en el breve lapso del gobierno de Cámpora.

Tanto la dictadura videlista como los sucesivos gobiernos democráticos promovieron políticas que beneficiaron particularmente a los sectores más concentrados del campo. Incluso durante los ’90, el plan de convertibilidad, facilitó a los grandes terratenientes capitalistas una compensación para soportar la baja de los precios internacionales abaratando los precios de la tecnología de punta, agroquímicos y de las tierras. Los que perdieron fueron los pequeños chacareros; endeudados hasta el cuello por los créditos usurarios que fueron condenados a rematar sus tierras. Según el Censo Nacional Agropecuario de 2002 durante la “década menemista” desaparecieron poco más de 100.000 explotaciones agroganaderas sobre un total de 400.000, la mayoría menores de 200 hectáreas.

Son estos mismos grandes propietarios los que más se beneficiaron con la devaluación del peso y la suba de los precios internacionales. Sus mejores tierras y la mayor escala para producir en mejores condiciones les permiten obtener una renta diferencial muy elevada.

Por más alardes que haga Cristina Kirchner contra la oligarquía terrateniente, lo cierto es que este gobierno, siguiendo los pasos de su esposo, no ha sido capaz de tomar una sola medida seria que afectara el carácter parasitario de la propiedad de los terratenientes para favorecer las necesidades de los trabajadores y el pueblo. Resulta una burla que los oligarcas “patricios” de la familia Anchorena paguen de impuestos $8 por año por hectárea en sus campos de Chascomús, o que el presidente de la Sociedad Rural Argentina Luciano Miguens pague anualmente sólo $78 por cada hectárea que posee en la pampa húmeda valuada en más de 15.000 dólares.

¿Quién es quién

por RUTH WERNER y MIGUEL RAIDER

Los grandes propietarios

• Sectores oligárquicos tradicionales: en algunos casos, sus orígenes se remontan al siglo XIX, como los Anchorena (40 mil hectáreas) o los Gómez Alzaga (60 mil hectáreas).

• Pulpos de origen internacional y nacional como la Conservation Land Trust (450 mil hectáreas) y Bunge y Born (260 mil hectáreas).

• La acelerada venta de tierras permitió al capital extranjero aumentar extraordinariamente su influencia. El grupo familiar italiano de los Benetton concentra una extensión de tierra de 900.000 hectáreas lo que equivale a la provincia española de Asturias.

Los dueños de la gran propiedad terrateniente son representados por la Sociedad Rural Argentina.

• De las más de 170 millones de hectáreas agropecuarias que existen en nuestro país, sólo 4.000 dueños poseen más del 40%.

Los medianos propietarios

• Son propietarios burgueses medios que poseen entre 200, 300 y hasta 1000 hectáreas

Este sector está tradicionalmente representado por Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), de las que forma parte la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP).

En la pampa húmeda, los precios de la tierra cotizan a razón de 15.000 dólares la hectárea, el mismo valor que adquiere la tierra en Illinois (EE.UU), de los más caros del mundo.

Los trabajadores rurales

• Son 1.300.000 de los cuales 1.000.000 cobra salario en negro, trabajan bajo la ley laboral de la dictadura de loigarca y genocida Martínez de Hoz. Hay además 350.000 trabajadores golondrinas y 400.000 niños que trabajan.

El promedio de ingresos de los trabajadores registrados no llega a los 1.500 pesos por mes.

EXPROPIACION DE LOS MIL TERRATENIENTES Y SUS 35 MILLONES DE HECTAREAS

POR DISTINTOS medios de comunicación, conspicuos integrantes de la Sociedad Rural y de la CRA declararon que el lockout había demostrado quién produce la riqueza nacional. *“Sin campo no hay país”* es la consigna que podría sintetizar la ideología de esta “gente bien” que acusaba al resto de la sociedad de “negros” y “vagos”.

La fuerza que mostró “el campo” refleja, en última instancia, la pérdida del peso de la industria iniciada con la dictadura militar y agudizada durante los gobiernos de Menem y la Alianza, donde se “reprimarizó” la estructura económica del país, destinándose la inversión fundamentalmente hacia la obtención de materias primas con poco valor agregado. A esta realidad ha contribuido la política económica del kirchnerismo, un “desarollismo neoliberal” que favoreció determinados sectores de la industria que pudieron sustituir importaciones gracias al peso devaluado pero sin modificar sustancialmente el conjunto de la estructura económico-social de los ‘90. Como sostenemos en *Los fundadores de la patria*, los Kirchner fueron incapaces de afectar el carácter de la propiedad de los terratenientes, pues proporcionalmente pagan menos impuestos que un jubilado porteño, en tanto las retenciones nunca fueron destinadas a distribuir la riqueza mediante la construcción de escuelas, hospitales, cloacas, sino que fueron dirigidas a pagar la deuda externa y a subsidiar a los empresarios de la ciudad y el campo.

Este gobierno no puede proporcionar una salida en función de las necesidades más inmediatas de las grandes mayorías populares, atacando la fuente de privilegios de los terratenientes y los grandes monopolios extranjeros basada en la propiedad y la estructura rentística de la tierra. Los trabajadores urbanos y rurales tenemos intereses

en "el campo"?

Las grandes empresas capitalistas

• Monopolios nacionales cerealeros como Bunge o internacionales dedicados también al negocio cerealero y oleaginoso como Cargill, Dreyfus, AGD. Además de producir y comercializar organizan el acopio y el transporte de los granos que les venden los pequeños productores. Tienen vínculos estrechos con los grandes propietarios de la tierra.

• Trasnacionales proveedoras de insumos de base científica así como de semillas transgénicas: Monsanto, Syngenta, Nidera, Bayer y Hoesch. También están empresas proveedoras de fertilizantes como Profertil y Petrobrás.

• Los pooles de siembra: son grandes asociaciones de empresas que arriendan grandes extensiones de campo y tercerizan las labores y servicios. Cuentan con exenciones de impuestos y con participación de capitales internacionales y de grandes empresas "productoras" como los Grobocopatel.

• Importantes cooperativas como SanCor, que lideran entidades como CONINAGRO.

• Cargill, Bunge y Dreyfuss concentran del 45 al 50% de los despachos al exterior de la cosecha argentina.
• Grobocopatel es dueño de 17.700 hectáreas y explota más de 150 mil pagando un alquiler por el resto. Acopia 1.500.000 toneladas de granos y comercializa 112.000 toneladas de harina. Factura 200 millones de dólares anuales y su patrimonio neto es de 96 millones.

Los medianos y pequeños chacareros

• SECTORES burgueses, dueños de tierras de hasta 200 o 300 hectáreas, que superexplotan trabajo asalariado en forma directa o indirecta (por la vía de arriendos para que las exploten terceros o por medio de contratistas) y obtienen importantes ingresos. Sectores pequeñoburgueses, ya sea los que explotan mano de obra asalariada como los que no y los dueños de pocas hectáreas que obtienen una renta relativamente baja. Ambos sectores están nucleados en la Federación Agraria Argentina.

• MEDIEROS: son sectores no propietarios de tierra que comparten las ganancias con el patrón, dueño de la tierra. Estos generalmente ponen la mano de obra y los elementos de trabajo. Esta relación se da habitualmente entre otros sectores en la explotación frutihortícola.

• PEQUEÑOS contratistas (generalmente familias) dedicados a la explotación de pequeñas chacras. Estos últimos son verdaderos campesinos, la mayoría de ellos pobres, incluso la minoría que es dueña de sus tierras. Existen además campesinos muy pobres, provenientes de los pueblos originarios que generan productos no vinculados a la exportación y practican la agricultura familiar.

Los pueblos originarios sufren persecuciones, torturas y enfrentamientos con paramilitares y topadoras mandados por los grandes productores para desalojarlos de sus tierras.

Un programa obrero y popular

irreconciliables con los capitalistas, estén en el campo o en la ciudad.

Los socialistas del PTS sostenemos que los trabajadores tenemos que levantar un programa independiente que parta de la defensa de los peones rurales, nuestros hermanos explotados del campo y que sirva para construir una alianza de los trabajadores de la ciudad y el campo junto los pequeños chacareros.

• Derogación de la ley videlista 22.248 y toda la normativa que esclaviza a los trabajadores del campo. Plena libertad de organización para los trabajadores rurales.

• Impuestos progresivos a los grandes propietarios y productores.

• Expropiación inmediata de los 1.000 grandes propietarios agrícolas que poseen en conjunto 35 millones de hectáreas, para el establecimiento de estancias colectivas para un plan racional de producción agropecuaria y arrendamientos baratos de tierras nacionalizadas que permita repoblar el campo.

• Expropiación de los grandes monopolios exportadores.

• Monopolio nacional del comercio exterior para evitar que se especulen con los precios internacionales, que los pequeños productores perciban un precio acorde con sus necesidades y que el pueblo trabajador pueda adquirir alimentos a precios accesibles.

• Estatización bajo control obrero de los puertos privados para terminar con el contrabando y la evasión a las retenciones de los monopolios exportadores.

• Estatización bajo el control obrero, de la producción de semillas, agroquímicos y fertilizantes.

La renta de la tierra

LA RENTA de la tierra es una de las tantas relaciones sociales que se dan bajo el sistema capitalista. Esta renta, señala Marx, presupone la propiedad de determinados individuos sobre determinadas porciones del planeta, en donde la renta es la forma en la cual se realiza económicamente la propiedad privada de la tierra, la forma en la cual se valoriza.

Independientemente de la forma de propiedad que tome la tierra, esté el suelo en manos de grandes terratenientes o de pequeños productores, tan sólo por el hecho de ser dueños, sin necesidad de invertir o producir, todos se apropian de una renta que es parte de la plusvalía general (tiempo de trabajo no remunerado a los obreros apropiado por los capitalistas) producida por la sociedad.

Pero además, y esto tiene importancia para entender la explotación capitalista del campo en nuestro país, existe el concepto de renta diferencial de la tierra. Sabemos que las tierras tienen distintas calidades, por su fertilidad, riego, según su situación o ubicación cercana o no a los mercados consumidores (lo que aminora el costo de transporte), inversión de tecnologías. Si por determinados factores un terreno ofrece mejores condiciones –y en consecuencia menores costos- (como podría ser en Argentina la pampa húmeda que tiene las mejores tierras para la producción de cereales y de ganado) el dueño de esa tierra obtendrá una ganancia extraordinaria comparado con otros dedicados a la misma actividad en tierras de una calidad menor. La renta diferencial es una característica del capitalismo, en donde domina el mercado mundial, y donde los productos agropecuarios son producidos para la venta en el mercado. El economista marxista Ernest Mandel –estableciendo una comparación entre la actividad industrial y la agraria bajo el capitalismo- plantea que en la industria *"se realizan sobreganancias cuando la productividad de una empresa es superior a la productividad media".* Según su visión, en la agricultura, las *"grandes diferencias en productividad* (también) *permiten a ciertas empresas y a los propietarios de ciertos terrenos realizar una sobreganancia. Pero este sobreproducto no coincide con un descenso, sino con un aumento del precio de mercado. Si a consecuencia del crecimiento de la población y del retraso de la productividad agrícola, la demanda de productos agrícolas rebasa la oferta, este precio seguirá estando determinado por el valor de las mercancías agrícolas producidas en las peores condiciones de rentabilidad. Si el conjunto de trabajo humano empleado en la producción de víveres es trabajo socialmente necesario -mientras todos los productos agrícolas encuentren compradores-, incluso las mercancías agrícolas producidas en las condiciones menos rentables encontrarán un equivalente para su valor; y este valor será lo que determinará, pues, el precio de venta medio del trigo. La diferencia entre ese precio y el precio de producción del trigo producido en campos de productividad superior representa una renta diferencial apropiada por el terrateniente".* (Tratado de Economía Marxista, Tomo 2, capítulo IX).

Si esta renta diferencial es obtenida a partir de condiciones naturales que generan una mayor productividad del trabajo, se denomina renta diferencial I. En cambio, si se obtiene gracias a la inversión tecnológica se denomina renta diferencial II.

En nuestro país, la mayor productividad, sobre todo en la agricultura, surgida a partir de una mayor fertilidad natural y de la utilización de tecnologías para mejorar el rendimiento en momentos de alza de la demanda mundial y de los precios internacionales, genera una renta diferencial muy elevada.

TRIUNFO DE LOS ESTUDIANTES EN LA UBA: DERROTAMOS A LA CONDUCCIÓN EN SU APOYO AL LOCK OUT PATRONAL

En Filo no estamos ni con el Gobierno ni con la Oligarquía

por **PABLO**, En Clave ROJA- FILO (UBA)

LUEGO DE una dura lucha política que dimos desde En Clave ROJA durante toda la semana, el martes 01/04 en una asamblea de 500 compañeros/as, acompañados por PO y junto a muchos estudiantes independientes, logramos que desde el CEFyL se levante una posición independiente frente al lock out patronal agrario. En este debate la mayoría de la conducción del Centro de estudiantes (MST, Cepa-PCR, IS) fue derrotada ante su posición nefasta de apoyar al lock out yendo a la rastra de la golpista Sociedad Rural. Incluso el Martes 25/03 participaron de los cacerolazos de la clase media acomodada en Acoyte y Rivadavia, arrogándose la representación del CEFyL como informaron los medios, siendo que ninguna instancia de decisión del centro había definido una postura. Esto generó un gran rechazo por parte del conjunto de los estudiantes. Desde En Clave ROJA entendemos que esta no es una posición aislada sino que muestra una vez más la política oportunista de estas corrientes expresada en la subordinación política a decanos kirchneristas y a sectores ajenos a los intereses de los estudiantes. Que ha llegado al ridículo de que cuando estas corrientes apoyan a un lock out patronal, Trinchero, el dekano que ellos votaron, no conforme con mantener el ahogo presupuestario de la universidad, firma solicitadas en apoyo al gobierno nacional y su hipócrita discurso de "distribución de la riqueza". En tanto, los compañeros/as del PO (parte de la presidencia del centro), aún habiendo tenido una posición correcta frente a este debate, siguen empeñados en mantener el Frente con corrientes como el MST y la Cepa-PCR llevando al movimiento estudiantil a un callejón sin salida. Desde En Clave Roja denunciamos que esta política llevada adelante por el centro desde hace 10 años permite el crecimiento de agrupaciones que pretenden desorganizar y despolitizar al movimiento estudiantil. En este sentido, en la asamblea, batallamos tanto contra las posiciones que no denunciaban el lock out cómo contra aquellas que defendían al gobierno.

Transcribimos a continuación la declaración votada por una aplastante mayoría a propuesta de nuestra corriente:

DECLARACION VOTADA EN ASAMBLEA

Contra la política antieduKativa y el Lock Out patronal agrario Ni con el Gobierno ni con la Oligarquía

EL CEFYL reunido en asamblea de más de 400 estudiantes declara su rechazo al LOCK OUT Patronal agrario dirigido por la golpista Sociedad Rural, Coninagro, Federación Agraria, Confederación Rural, y su comité de enlace. Así como a los "cacerolazos" que los apoyaban y que tuvieron como protagonistas a los barrios acomodados. Este Lock out profundiza la miseria de los trabajadores por el desabastecimiento y la remarcación de precios. Denunciamos la hipocresía del gobierno de Cristina y su discurso de "distribución de la riqueza" cuando arrecia la inflación y la carestía y cuando el superávit fiscal está destinado a subsidiar a los grandes empresarios (también golpistas) y a pagar la deuda externa.

Para resolver las problemáticas de la mayoría de la población los millones de superávit deben ser destinados para educación, salud y un plan de obras públicas. En este sentido solamente la unidad entre los trabajadores del campo y la ciudad, los estudiantes y demás sectores populares, luchando independientemente de cualquier sector patronal, puede ser una salida.

PCR, MST Y OTROS

La izquierda que saltó el alambrado

por **MANOLO ROMANO**

EL PRIMER argumento que tanto el PCR-CCC, el MST o Izquierda Socialista, utilizan para justificar su increíble apoyo al reaccionario lock out agrario es, básicamente, el mismo que suelen utilizar los dirigentes de la Federación Agraria provenientes de la CTA: *"la oligarquía no estuvo en la ruta, los protagonistas fueron los pequeño productores y pueblos del interior"*.



Una rara "revolución antioligárquica"

Dice el PCR: *"Los que han ganado masivamente las rutas son los que manejan "los fierros", los que producen verdaderamente en el campo: chacareros, contratistas y sus obreros (maquinistas, tractoristas, etc.)"* (Hoy Nro 2010, del 1 de abril 2008). Pero es que de eso se trata. ¿Cómo podría la concentrada burguesía agraria sostener cerca de 400 cortes de ruta en todo el país para sus fines sino fuera usando como base de movilización a los pequeños productores y sectores de las clases medias?

El PCR ha sostenido siempre una estrategia de frentes de conciliación de clases con sectores de los explotadores. Una alianza de clases entre la clase obrera, el campesinado, la "burguesía nacional" y "militares patriotas". Así fue que entendieron estar en el bando correcto cuando apoyaron al gobierno de Isabel Perón (oponiéndose a las jornadas del auge obrero de junio y julio de 1975); o participaron del frente electoral que llevó a Menem al poder, incluido Seineldín y el "ala nacionalista" o "antilanussista" de las Fuerzas Armadas. Pero lo novedoso es que el PCR ahora giró a la derecha con respecto a su propia estrategia. Hasta hoy esos frentes de conciliación de clases eran sostenidos, en la perspectiva de una *"revolución antioligárquica y antiimperialista"*, donde el campesinado jugaba el rol central contra los terratenientes. ¿Cómo es esto ahora de una revolución antioligárquica ...con la misma oligarquía? Esto ya es una "traición" ...al propio maoísmo.

Para los obreros explotados del campo las consecuencias de esta nefasta política se sintetiza en la siguiente frase del PCR: *"el aumento de las retenciones, al disminuir el precio del cereal que se cosecha, implica una inmediata reducción del ingreso de los contratistas y del salario de sus obreros"*. (Hoy, 1/3/08). Es la misma postura de "pequeño patrón" que expresaron sectores ruralistas cuando les preguntaron porque sus trabajadores estaban en negro o cobraban tan bajos salarios: *"si no gana el productor, menos sus empleados"* contestaron algunos en la ruta.

"Vecinos con bronca"

Hay que reconocer que, distinto que el PCR, al MST no lo moviliza ningún "dogma" teórico sino simplemente ser "oposición al gobierno" y una especial "sensibilidad" hacia las clases medias urbanas. El MST publicó una sola declaración escrita durante la crisis (un conflicto que había que "apoyar con todo" pero del que no había mucho para decir) donde sostiene, entusiastamente, que en las calles porteñas se cantó *"Que se vayan todos…"* y *"El que no salta es un pingüino…"*. ¿Un germen de "revolución de las cacerolas" como llamaron en su revista teórica a las jornadas del 2001? El MST aclara, por las dudas, que *"Hubo algunas expresiones individuales y, en menor medida organizadas, de derecha y pro-oligárquicas"*. Bien. *"Pero mayoritariamente se trataba de vecinos con bronca y descontento por la carestía de la vida, la inseguridad y las patoteadas"*. (26/03). Por seguir a *"vecinos con bronca"* fue que participaron de la marcha de antorchas convocada por el Ingeniero Blumberg *"contra el gobierno"* para imponer leyes más represivas y entraron en la reaccionaria campaña "por la seguridad" que levantó la derecha como estandarte... hasta que apareció la bandera de "la defensa del campo".

Por supuesto que el MST declara que *"Nosotros compartimos el odio a los terratenientes y estamos a favor de que haya altas retenciones al puñado de ricachones que concentra más del 50% de las tierras y la riqueza"* (26/03). Pero el carácter del paro estaba definido porque, justamente, el reclamo central de la protesta, sostenido en forma unánime y sin fisuras en público por las 4 organizaciones ruralistas fue el rechazo a las retenciones para todos, es decir a favor del *"puñado de ricachones"* representados principalmente por la Sociedad Rural y la CRA. ¿Cómo se puede confundir "El Grito de Alcorta" con el mugido de la CARBAP?

Así es que, finalmente, en el acto de Gualeguaychú, junto al palco de Luciano Miguens de la Sociedad Rural y Mario Llambías de la CRA *"entre los adherentes lejanos al campo se destacaron el titular del Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados (MIJD) Raúl Castells y la ex candidata presidencial por el Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST) Vilma Ripoll"* (Infobae, 3/3/08).

tribunaabierta

FRENTE POPULAR DARIO SANTILLAN

"En la Argentina hay campesinos que son despojados"

"Necesitamos una posición independiente de la Sociedad Rural y el gobierno"

Como parte de la tribuna que abre nuestro periódico a otras organizaciones políticas y sociales, La Verdad Obrera entrevistó a Federico Orchoni, vocero del Frente Popular Darío Santillán. El tema obligado: la pelea por las retenciones.



¿Cómo ven el conflicto desatada las últimas semanas entre el gobierno y los ruralistas?

De alguna manera es una pelea entre 'ex socios'. Haciendo un análisis más clasista, por un lado vemos al gobierno y a los terratenientes, que venían de alguna manera codo a codo en este modelo económico que ha sustentado el gobierno de Kirchner, y ahora aparecen con algunas divergencias en torno a las retenciones. Pensamos que el gobierno se equivoca al aplicar las mismas medidas sin diferenciar entre los grandes terratenientes y los pequeños productores. Nosotros ahí hacemos una diferencia, y otro factor que hay que remarcar es que no está en discusión a dónde van esas retenciones. Si bien se habla de superávit y que en el país hay mucha plata, lo cierto es que un 20 % de la población sigue pasando hambre y los sectores populares no vemos ni un peso de esas retenciones. Lo que hay que discutir es cómo se distribuyen esas riquezas.

Este gobierno hoy le aplica retenciones a la soja, la presidenta sale con un discurso 'combativo' a atacar a la oligarquía, pero en todos estos años no se ha puesto en cuestionamiento el modelo agropexportador que viene sustentando el gobierno. Por un lado el gobierno ataca a los sojeros, pero por el otro entrega los contratos petroleros del sur del país a empresas transnacionales. Ahí vemos de nuevo el doble discurso kirchnerista. Hay que cambiar de raíz este modelo. Estamos hipotecando el futuro. Finalmente se siembra cada vez más soja, que se va para afuera, y sirve para engordar las arcas de unos pocos grupos económicos mientras la mayoría del país se muere de hambre.

En estas semanas de los que no se habló fue de los campesinos y los trabajadores rurales...

Nosotros tenemos relación con el Movimiento Nacional Campesino. Ellos vienen llevando adelante el planteo de una reforma agraria integral, de discutir la soberanía alimentaria, un modelo basado en la agroecología y no los agronegocios. Pero en ningún momento acá está en discusión el tema de las tierras. En la Argentina hay campesinos que tienen una posesión ancestral de la tierra y son despojados, Monsanto avanza con sus topadoras y sus semillas, y hay otra realidad que tiene que ver con la pampa húmeda y el sur de Córdoba. Distintas Argentinas que conviven bajo el paraguas de este modelo económico. Ante esta situación es indispensable la unidad de los sectores populares, mediante una expresión independiente de las dos posiciones, la de la Sociedad Rural y la del gobierno, o algunas expresiones de la izquierda dogmática. Una unidad de los sectores que nos hemos movilizado contra el saqueo, de las organizaciones autónomas, de izquierda, y las asambleas que están luchando por el medio ambiente, y poner en el tapete la necesidad de una reforma agraria integral, una soberanía alimentaria y qué modelo de país queremos.

Ustedes critican el posicionamiento de algunos movimientos sociales y organizaciones políticas...

Nosotros no negamos lo confuso de la situación, pero no nos parece que con la excusa de pegarle al gobierno, terminen enganchados con las posiciones que manifiesta la Sociedad Rural. Eso no tiene que ver con ninguna coherencia de ninguna organización de izquierda. Algunas han hablado de rebelión agraria, de rebelión popular. Pensamos que la situación es mucho más compleja. Lamentablemente, no hay una expresión que haya podido dar una respuesta concreta. Pensamos que hay que hacer acciones y charlar cuál es la situación y a quién hay que pegarle.

ANTE LA CRISIS POLITICA NACIONAL

Acto de la izquierda en el Obelisco: "Ni con el gobierno ni con la oligarquía"

(PTS, 28 de marzo/2008) Christian Castillo, del Partido de los Trabajadores Socialistas –PTS– sostuvo hoy en un acto realizado en el Obelisco convocado por el PTS, el PO, el MAS y otras organizaciones que "impulsamos este acto unitario para decir que frente a la crisis política nacional, no estamos ni con el gobierno ni con la oligarquía. En la Argentina de los Kirchner y la oligarquía agraria, 1.300.000 obreros del campo, de los cuales un millón cobra en negro, aún hoy trabajan bajo la ley laboral de la dictadura redactada por el genocida Martínez de Hoz".

Castillo sostuvo que "Los millones de dólares que recauda el Estado nacional con los Kirchner no fueron para darles leche y alimento a los millones de pibes que están bajo el nivel de pobreza, para un plan nacional de obras públicas al servicio del pueblo pobre, para un seguro universal para todos los desocupados, para darles una remuneración digna a los jubilados, para una salud y educación públicas acordes con las necesidades populares, sino para pagar la deuda externa y subsidiar a los grandes empresarios".

Por otro lado, señaló Castillo "las expresiones de rechazo a la política del gobierno por parte de los pequeños productores al darse tras la consigna indiferenciada de 'no a las retenciones' que sostienen en común con la Sociedad Rural, favorecen a los grandes terratenientes y los exportadores que aún hoy continúan haciendo su agosto".

"Los trabajadores tenemos que luchar por nuestras propias demandas y buscar la unidad con los peones rurales y los pequeños chacareros", finalizó.

Declaración unitaria

Contra la Oligarquía, contra el Gobierno K. Por una salida de izquierda, obrera y socialista a la crisis

Por la nacionalización de la gran propiedad agraria, y su arrendamiento a pequeños productores y trabajadores.

Por la nacionalización del comercio exterior y de los puertos privados, bajo control de trabajadores y de pequeños productores.

Derogación de la ley videlista del peón rural. Pleno derecho de organización. Salario igual a la canasta familiar para el trabajador del campo.

Salario igual a la canasta familiar para todos los trabajadores. Paritarias libres, sin techos salariales, y con representantes electos por la base.

No al desalojo de los pueblos originarios de sus tierras, por parte de la "patria sojera".

Convocantes:

Partido Obrero (PO), Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS), Movimiento al Socialismo (MAS), Partido Comunista de los Trabajadores (PCT), Partido Revolucionario (marxista-leninista)

D'Elía y las patotas nac and pop

por **FACUNDO AGUIRRE**

LUIS D'ELIA, a la cabeza de los piquetruchos y "nac and pop" del kirchnerismo, ha asumido el papel de fuerza de choque oficial. Mientras los camioneros de Pablo Moyano se ofrecían como fuerza de choque en las rutas contra los piquetes agropecuarios, D' Elía corría a los sectores medios acomodados, esa versión cacerolera del neogorilaje, en la Plaza de Mayo. El dirigente kirchnerista asume como propia una tarea que es propia de la burocracia sindical y los punteros peronistas.

Según D'Elía su acción paró *"un golpe de estado económico"* (La Politica On Line 1/4). Para legitimar su acción tomó como blanco a la "oligarquía" y a los "blancos" de Barrio Norte y San Isidro, usando términos de Evita. Para hacer digerible su discurso contó con la colaboración despreciable de los medios de comunicación masivos que hicieron gala de lo peor de su racismo y odio social contra lo que simboliza la pobreza, como pueden ser incluso estos dirigentes piqueteros truchos.

Pero queda claro que este remedo del papel de la Evita, como ala plebeya del kirchnerismo es una farsa. El gobierno de Kirchner no es el de la distribución de la riqueza y la "justicia social" para los trabajadores y los pobres del campo y la ciudad, sino que es quien ha beneficiado al gran capital industrial y agrario, a las clases medias acomodadas y gorilas, a la vieja política corrupta y a todo lo que la demagogia de Evita (demagogia porque más allá del discurso representaba a un movimiento defensor de los intereses patronales) refería al antipueblo y a la antipatria.

La verborragia de D'Elía ya es conocida por los sectores combativos y militantes de la clase obrera y el pueblo pobre bajo la forma de provocaciones y alcahueterías. La derrota de los intereses de la oligarquía no puede venir de la mano de este gobierno representante de los intereses del gran capital, ni del matonaje sindical o nac and pop. Estas patotas dirigidas contra la derecha gorila mañana van a ser utilizadas contra los trabajadores y el pueblo en lucha.



LOS OBREROS RURALES EN ‘EL GRANERO DEL MUNDO’

LA DICTADURA QUE MANDA EN LOS CAMPOS

por **LUCHO AGUILAR**

Córdoba, año 1904. *“A las 2:30 no se podía dormir en la pieza que ocupaban, había 35º de temperatura. Algunos tienen una carpa que les cuesta 5 o 6 pesos: eso es lujo. Los más clavan unas estacas en el suelo, y hacen una cama de palos clavados. Ponen encima bolsas llenas de pasto seco: ese es el colchón”*. Lo dice el médico catalán Juan Bialet Massé, contratado por Julio A. Roca para realizar su conocido “Informe sobre el estado de la clase obrera”.

La Rioja, año 2007. *“Los trabajadores y las familias son sometidos a vivir en condiciones infrahumanas: duermen en carpas, deben acostarse apoyando colchones o algunas frazadas sobre las bandejas de los cajones de estiba de aceitunas, no tienen baños y tampoco poseen iluminación adecuada”*. Concluye el informe de UATRE (Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores), sobre la situación de los trabajadores rurales en la zona.

Hoy, en la Argentina, hay más de 350 mil trabajadores golondrina como ellos. Contratados temporalmente o en negro, carecen de la mayoría de derechos y beneficios que un trabajador en blanco.

¿Cuánto han cambiado las cosas?

Con la soja al cuello

Decía Bialet Massé, hace 100 años: “*aunque se dice que se hacen de sol a sol, es falso, porque se aprovecha la luna, el alba, para alargar la jornada. En total el tiempo del peón no baja de 15 a 17 horas. Al concluir la temporada es un hombre agotado completamente*”.

Provincia de Buenos Aires, año 2008. “*La jornada es casi siempre de sol a sol, sólo en invierno puede ser más corta. Yo trabajo en cosecha, y se cobra un porcentaje sobre lo que se trabaja. El porcentaje es mínimo, la mayor plata se la llevan el empleador y el dueño del campo*”, se anima a denunciar a La Verdad Obrera uno de los peones tractoristas que trabaja en los campos de soja de Junín y se arrimó al piquete rural de esta semana.

Durante la gestión de los Kirchner, como reconoce Cristina, la ganancia de los patrones del campo se multiplicó varias veces. El año pasado se quedaron con un excedente de 39 mil millones de pesos, gracias a los precios internacionales y el enorme beneficio de la renta diferencial que le permiten sus tierras.

En cambio, los trabajadores rurales registrados parten de un salario de 1080 pesos, de los que muchas veces se les descuenta comida y vivienda. Ese es, sin embargo, un ‘privilegio’ que goza sólo la cuarta parte de ellos. El resto está en negro, o trabaja para contratistas y cooperativas de trabajo truchas. Así, a pesar de los promocionados aumentos y el plan de regularización del RENATRE, el salario real y el porcentaje de trabajo en negro son similares a los de 2001. Con estos niveles de precarización y explotación, el trabajador significa apenas el 1% de todos los gastos del productor (semillas, maquinarias, agroquímicos, etc). Lo reconoce el propio sindicato.

¿Será la famosa distribución de la riqueza de la Presidenta?

Ley videlista

A pesar de la modernización del agro, que avanza de forma combinada y desigual según las zonas, el producto y el tamaño de los capitalistas, la explotación de los trabajadores rurales en la Argentina recuerda muchas veces lo que sucedía hace 100 años.

Toda la vida

EN 1904, según Bialet Massé: “*Cuando la familia es mucha y el hambre apura, entonces se pone a las niñitas en las refinerías, en las fábricas de tabaco, en lo que se puede. (…) Lo primero que percibimos fue el estado de las niñas pequeñas; algunas estaban anémicas, pálidas, flacas, con todos los síntomas de la sobrefatiga y la respiración incompleta”.*

En 2007, según José Soto: “*no hay sombra, ni agua, ni baño y hay que cortar en la tierra con la mano. Los niños también están en el campo, ahí a pleno sol, ni agua les traen. Y eso no le importa a nadie***”. Soto es un ajero mendocino despedido por organizar a sus compañeras contra esta explotación. Su compañero Fabián denunció a La Verdad Obrera: “***en las chacras hay pibes desde 10 años trabajando. Para llevar un sueldo digno están el padre, la madre y los hijos”.*

Hoy son 400 mil pibes que trabajan en el campo.

Según un estudio del propio sindicato, en muchas zonas rurales, el 70% de los niños tiene la salud afectada por agroquímicos. Muchos de ellos mueren.

El mismo convenio de UATRE contiene la tabla salarial para los pibes de 14, 15 y 16 años. En agosto de 2007 el sindicato les ‘consiguió’ 600 pesos mensuales, el 60% del salario mínimo que dictó el gobierno ese mismo mes.

Parece que UATRE estudia mucho a los trabajadores rurales. ¿Qué hace para defenderlos?



Hoy, más allá de la demagogia de Cristina Kirchner en su disputa con los ruralistas, de los discursos contra la oligarquía y el golpismo, la dictadura patronal sigue viva en el campo. Peor todavía: sigue viva en las leyes. Como venimos denunciando, muchas de las condiciones en que trabajan los obreros rurales están garantizadas por el Régimen Nacional de Trabajo Agrario aprobado por la Ley N° 22.248 de 1980, que sustituye el Estatuto del Peón y la Comisión Nacional de Trabajo Rural.

En su primera parte, la ley de Martínez de Hoz decreta que los peones rurales son trabajadores de segunda, que no se regirán por la Ley de Contrato de Trabajo. A partir de allí, una serie de artículos comienza a borrar derechos conquistados. Para el artículo 14, *“la duración de la jornada de trabajo se ajustará a los usos y costumbres propios de cada región y a la naturaleza de las explotaciones”*. Para no dejar dudas, el artículo 15 agrega que *“será facultad exclusiva del empleador determinar la hora de iniciación y terminación de las tareas de acuerdo con las necesidades o modalidades de la explotación”*. El Decreto Nº 563 dictado en 1981 para reglamentar la ley 22.248, establece que *“las pausas para la comida y el descanso pueden ser acumuladas”* y que *“se prohíbe el trabajo en días domingo, salvo cuando necesidades impostergables de la producción”*. Así, muchos derechos quedan subordinados a los usos y costumbres, de los terratenientes, claro.

A partir del artículo 77, determina que además de trabajadores de segunda, puede haber trabajadores de tercera. Bajo el título de No permanentes, regula los derechos del “*trabajo agrario celebrado por necesidades de la explotación de carácter cíclico o estacional, o por procesos temporales propios de la actividad (…) y también alcanzarán al trabajador contratado para la realización de tareas ocasionales, accidentales o supletorias*”.

Contratados por temporada o incluso por día, a merced de las necesidades del patrón y sus tierras, los trabajadores temporarios desconocen muchos de los derechos que mantienen los permanentes, en general carecen de cobertura contra los accidentes y enfermedades inculpables, y pierden derechos los menores y la mujer trabajadora. El salario de estos trabajadores podrá ser fijado a destajo y abonado en especie.

Por los derechos de los trabajadores rurales

A pesar de las reformas del convenio UATRE y las actualizaciones sobre el régimen laboral y las modalidades contractuales que ha realizado la Comisión Nacional de Trabajo Agrario (integrada por el Ministerio de Trabajo, el sindicato y las entidades rurales), la Ley 22.248 de la dictadura sigue vigente. Por si quedaran dudas, la situación de cientos de miles de trabajadoras y trabajadores muestra que en el campo sigue mandando la ley del patrón: la del fraude laboral, la superexplotación y el trabajo infantil.

Los trabajadores no tenemos fronteras. También vale para el campo y la ciudad. Por eso hay que denunciar las condiciones en que trabajan nuestros hermanos de clase, y luchar junto a ellos para tirar abajo las leyes videlistas, conquistar la libre organización sindical y el control de las condiciones de trabajo, el blanqueo laboral y un sueldo igual a la canasta familiar.

Para ‘desmentir’ aquel informe de Bialet Massé que hace 100 años concluía que *“la condición del trabajador es de lo más inestable, y nadie se cuida de sacar de él los rendimientos mayores posibles, no considerándolo sino como un medio, menos importante que la máquina y que la bestia, porque estas tienen un precio de compra, son un capital que es preciso conservar, mientras que si un hombre se pierde, se repone con otro. Ellos son las águilas del progreso, héroes anónimos, que labran el canal de la riqueza que no van a gozar”*.

ABUELOS, MUJERES Y NIÑOS



Jujuy: bajo el monopolio del tabaco

por **DEMIAN PAREDES**

EN EL interior de la provincia de Jujuy -y la ciudad de Río Blanco-, Perico, Monterrico y El Carmen, tenemos la zona tabacalera, que, junto a las del resto del Noroeste: Salta y Tucumán; y del Noreste: Chaco, Corrientes y Misiones, son quienes proveen a los dos únicos monopolios establecidos en nuestro país. Hablamos de Nobleza-Piccardo y Massalin-Particulares/Philip Morris, que adquieren cerca del 60% de la producción total del tabaco (el resto se exporta). Allí los trabajadores son, como el resto de los asalariados rurales, superexplotados. Trabajando en negro, por temporada, incluyen a su núcleo familiar, trabajando así desde las niñas y niños de 8 años en adelante, hasta los abuelos sexagenarios. Esto se debe a que los finqueros y “productores” pagan la materia prima por bolsa y kilo, y por lo tanto, en este primer momento del trabajo, las familias obreras deben esforzarse por llenar bolsas y bolsas.

Entonces, tenemos un sector productivo que, desde el campo, provee materia prima para las necesidades del mercado: industria del cigarrillo y exportadores; sector fuertemente subsidiado por el Estado desde hace décadas. El Fondo Especial del Tabaco (FET) ayudó a estos grandes explotadores de mano de obra infantil y femenina a exportar, y transformó los préstamos en subsidios no reintegrables.

La Verdad Obrera, a través de compañeros corresponsales (J. y R.V.), se hizo presente y recogió testimonios que son altamente representativos de la mentira que promueven a través de los medios masivos de comunicación los empresarios tabacaleros. Justamente se cumplen 41 años de la “Cooperativa de tabacaleros de Jujuy”, donde se despachan con elogios a sí mismos, entre otros reclamando ser *“el primer empleador privado provincial”*, dando trabajo en forma directa a 13.700 personas, que trabajarían 8 horas. Dejamos que los propios testimonios hablen.

TESTIMONIOS

“El capataz paga lo que quiere”

R., trabajador y joven estudiante

CUANDO ESTÁS en negro el capataz paga lo que quiere, a algunos les paga $30, a otros $25. Aceptan cualquier sueldo, por miedo a perder lo poco que tienen. Esta situación no es por el obrero sino por el Estado, porque la municipalidad sabe de esto. Vos te vas a las 6 de la mañana y ves a todos los que trabajan en el campo, desde los 6 hasta los 60 años, que se pelean para subir a las camionetas que los llevan a las fincas.

Los lugares de trabajo siempre estaban sucios, las herramientas de trabajo también. Los baños son letrinas comunes y hay mal olor.

Yo era cargador de tabaco, tenía que llevar o cargar fardos de tabaco, ordenarlos. Nos hacían cavar fosas, porque a veces las maquinas no terminaban de cavar y nosotros teníamos que hacerlo. Laburabamos muchas horas bajo el sol, sin agua ni nada.

Cuando cargaba la estufa no siempre te daban barbijo. Te tenías que chupar todo eso, el polvo, la mugre. Habían menores, trabajaban en las mismas condiciones: cuando nos hacían curar las plantas no nos daban guantes, te mezquinan la protección cuando es reglamentario.

“Soy clasificadora y estudio”

A., 22 años, estudiante

TRABAJO DESDE los 15 años en el tabaco, empecé en blanco pero actualmente trabajo en negro, desde noviembre hasta marzo. Soy clasificadora y además estudio. En el tabaco estoy 12 horas. De 4 a 12 y de 14 a 18hs.

No nos dan todo lo que necesitamos, sólo barbijos. Necesitamos ropa para trabajar, cuando vas a desflorar te tienen que dar una capa para las lluvias y botas, pero no te dan nada.

¿Cómo se vive? Las casas de la finca son de adobe de dos piezas, en cada casa viven de 5 a 7 personas.

Yo no me enfermé, pero un compañero se lastimo la espalda levantando fardos de tabaco que pesan de 45 a 55 kg., a veces llegaban a cargar de 70 a 100 fardos entre dos enfardadores.

Las cintas clasificadoras de tabaco funcionan en galpones oscuros, y aun con altas temperaturas del verano del Norte -de 25 a 36 grados- deben permanecer cerrados, pues la humedad del exterior puede provocar que el tabaco seco, se llene moho y se eche a perder. En los galpones se respira constantemente el polvillo del tabaco seco y claro, sin contar con los restos de veneno y “remedios” con el que el tabaco fue tratado previamente.

“Trabajo desde los 12 años en el tabaco”

J., 16 años, trabaja en la cinta de clasificación de tabaco

TRABAJO DESDE los 12 años los veranos en el tabaco, empecé ayudando a mis padres, ahora trabajo de enfardador.

En algunas fincas siguen usando tecnología vieja: por ejemplo enfardadoras manuales que resultan inseguras, pero más que nada porque no se hace el mantenimiento, y eso significa un gran peligro porque pueden ocurrir graves accidentes. En algunas ni siquiera tenes agua potable a mano. Yo tome esta temporada solo una vez: salía agua marrón como siempre y termine con dolor de panza y diarrea.

A veces, aunque nos apurábamos al ser pocos (solo un enfardador de tabaco y 10 clasificadoras, todas chicas jóvenes que terminaron la secundaria e iban a seguir estudiando unas cuantas con hijos) se nos amontonaba y se atrasaba el trabajo y también por eso nos retaban, nos gritoneaban.

No sé que cosa me agarró en la nariz; hace poco me di cuenta que lo que tenía era por el tabaco: para que se me salga el barro que se me había formado en las fosas nasales tenia que aspirar agua cuando me bañaba y solo así podía respirar mejor, era una molestia como si tuviera algo dentro de la nariz. No fui al medico por esto ni cuando me salieron unas manchitas en la piel (por el veneno del tabaco, creo yo), porque no tenia tiempo trabajaba de lunes a sábado de 6 a 12 y de 14 a 22 hs., no tenía tiempo para ir al hospital, ni obra social.

Creo que hay que hacer visible a quienes trabajan en el campo, a los desconocidos; los que trabajan en blanco están sobre los tractores, en las chatas; los desconocidos somos los que estamos abajo, los que ponemos la cara al sol todos los días. Los patrones no son los que se queman bajo el sol.

MATONES de ayer y hoy



por **HUGO ECHEVERRE**

HUGO MOYANO es uno de los hombres duros del gobierno, promotor de las patotas sindicales y encargado de defender el modelo kirchnerista. Desde los matones a sueldo, suelen apretar a los trabajadores que luchan por recuperar la democracia obrera en fábricas y empresas, y/o denuncian y se oponen a la entrega de las paritarias y los pisos salariales que pretenden imponer con la firma del 19%.

Juventud sindical peronista

Esta (vieja) actualidad de utilizar bandas de choque de matones contra los trabajadores viene de lejos. Dicen que aprendió su uso en los '70, cuando militaba en la Juventud Sindical Peronista (JSP) de Mar del Plata que, ligada a la Triple A fue el brazo fascista de Lopez Rega, Rucci, Lorenzo Miguel y cia. Esas "tres a" de abolengo franquista, diseñada por el general Perón en su quinta madrileña. Organización de matones y mercenarios que persiguieron y asesinaron la prepotencia clasista y la insurgencia obrera de aquellos días, meses antes del golpe genocida. Lo que se dice un hombre experimentado en este asunto mafioso de andar apretando y traicionando trabajadores, delegados y activistas. A propósito de esto, un trabajador camionero del oeste nos envió a modo de corresponsal el siguiente relato sobre esta actualidad moyanista.

Participar sin preguntar

"El 5 de marzo pasado se realizó un acto en el estadio del 'viejo Deportivo Español' del sindicato camionero. El propósito de ese acto fue darle el apoyo a Hugo Moyano por el aumento que acordó con el gobierno, del 19.5%, y que se cumplían 20 años de Moyano al frente del sindicato. Los métodos para llevar a los trabajadores al acto fueron los de siempre, pero esta vez la presión fue mayor, a la de otras ocasiones. No solo los delegados se encargaban de "convencer" para ir a la movilización, los supervisores también hacían lo suyo. En una reunión previa los delegados se presentaron con un grupo armado de matones para responder a cualquier 'duda' o 'posición' de los trabajadores. El día del acto los supervisores llevaron a los trabajadores hasta las puertas mismas del sindicato, de donde salían los micros y los camiones hacia el acto, algunos delegados tomaban lista de la gente presente y todo aquel que no fuera se le descontaba el día.

Esta es una pequeña muestra de la metodología que utilizan los burócratas sindicales que nos dicen representar, utilizando el miedo y la fuerza para lograr sus objetivos."

TERRABUSI - AVANZA EL CUERPO DE DELEGADOS

De abajo hacia arriba

EL PASADO 29/03 se realizó la primera reunión del Cuerpo de Delegados recientemente electo en Terrabusi, junto a la Comisión Interna elegida el año pasado.

Se llevó a cabo en el Sindicato del Neumático Seccional San Fernando, recientemente recuperado por los jóvenes trabajadores de FATE con los que el año pasado cortamos la ruta Panamericana por salario y la efectivización de los contratados. Las elecciones del Cuerpo de Delegados muestra un alto grado de participación y compromiso para organizar de abajo hacia arriba a la fabrica mas importante de la alimentación.

Reconocimiento del Cuerpo de Delegados

La discusión tuvo tres puntos: la lucha por el reconocimiento del Cuerpo de Delegados por parte de la empresa y el sindicato; las paritarias y las elecciones de gremio.

Durante casi tres horas, debatimos y se acordó sacar un comunicado con las propuestas de reclamos para consultar en los sectores si se esta de acuerdo y que medidas estaríamos dispuestos a realizar por todos ellos. También se puso énfasis en el modo de funcionamiento democrático y abierto que debe tener este cuerpo de delegados junto con la interna. Al terminar, llamamos a los compañeros delegados de FATE que nos abrieron el lugar y se quedaron esperando hasta que termináramos, lo cual le agradecemos, e hicimos una pequeña reunión donde nos comentaron que el sindicato estaba abierto para los trabajadores y el barrio y que estaba a nuestra disposición. Hablamos también, de la necesidad de coordinarnos con otros trabajadores e internas combativas para realizar acciones comunes contra el techo salarial impuesto por Moyano y el gobierno. Este primer encuentro es muy importante y ya debemos ponerle fecha a una reunión, como la que se propuso.

"Y nosotros además vamos a tener que cortar las rutas de los aviones"

También quedamos en organizar asados y partidos de fútbol nosotros y otras fabricas de la zona. Hoy en la fábrica, a la discusión de organización y salarial se le suma el debate abierto por la crisis entre el gobierno y el campo, los discursos de CFK son atentamente seguidos en el comedor y luego se hacen apuestas sobre si sigue o no el paro.

Lamentablemente los trabajadores aún no ven que ellos pueden "meterse" en esta crisis y pelear por sus propias demandas, mientras buscan aliarse a los trabajadores del campo y llaman a romper a los pequeños chacareros con los terratenientes. La imagen de que para obtener algo se va a tener que luchar duro, empieza a vislumbrarse. Haciendo comparaciones, un obrero decía que si los *"campesinos pelean así es porque la guita ya no les alcanza como antes, entonces nosotros vamos a tener que cortar las rutas de la tierra… y la de los aviones!"*.

Corresponsal

OTROS QUE SUPERARON EL TECHO

Triunfo en Cerámica Neuquén

por **LEOPOLDO DENADAY**, abogado del CeProDH Neuquén

LOS TRABAJADORES de Cerámica Neuquén lograron un aumento salarial del 37%, después de enfrentar durante un mes la dureza patronal. Esta patronal, que cuenta entre sus directivos a personeros de la dictadura militar y que hace un año firmaban solicitadas pidiendo el desalojo de las rutas que terminaron con el asesinato del docente Carlos Fuentealba, amenazó a los trabajadores con despidos y suspensiones, mientras descontaba los días caídos. Luego de casi un mes de lucha, el miércoles 26 los trabajadores contestaron profundizando las medidas con un paro total, el bloqueo de los portones de la fábrica y panfleteando en la ruta, lo que terminó quebrando la resistencia patronal en menos de 24 horas.

Su lucha contó con la importante solidaridad de otros sectores y trabajadores, como la Comisión Interna de Molarsa (que vienen de un triunfo de similares características) y de las otras tres cerámicas de Neuquén que, al igual que su combativo Sindicato Ceramista, contribuyeron con el fondo de huelga para que la lucha no se quiebre por el hambre. La unidad y firmeza de los trabajadores, como la solidaridad recibida, demuestra que si los trabajadores confían en sus propias fuerzas pueden lograr sus reivindicaciones, rompiendo el techo salarial de Moyano, el gobierno y los empresarios, que se encuentra muy lejos de las verdaderas necesidades de los trabajadores.

Además, la empresa debió pagar los días caídos.

Los abogados del CeProDH, asesores de los trabajadores de Cerámica Neuquén, compartimos la alegría de los trabajadores por este triunfo.

UN 28% DE AUMENTO

Los trabajadores del Astillero rompieron el tope salarial

por **JOSE MONTES**
Miembro de la Mesa de Conducción del Cuerpo de Delegados

EN MEDIO de la crisis política nacional abierta por la pelea entre el gobierno de Cristina y el campo y a pesar de los topes salariales firmados por "los dirigentes responsables" como los llama la Presidenta a los burócratas de la CGT y de la CTA con los cuales logró imponer un tope a las negociaciones salariales, los trabajadores del Astillero logramos romper el tope de Hugo Moyano que picó en punta firmando el 19 % para Camioneros.

Después de dos Asambleas Generales, precedidas de Asambleas de Secciones, se había resuelto pedir un salario igual a la canasta familiar: $ 3.200.- para el Ayudante inicial –la categoría más baja. Esto representaba un aumento de bolsillo de $ 1.100.

Luego de dos reuniones en el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Economía -donde al gobierno de Scioli se le había rechazado una propuesta del 16%- se arribó a un principio de acuerdo –luego aprobado en una Asamblea General- de un aumento del 27,29%, que representan una suma de $ 587 de bolsillo para el Ayudante inicial, elevando su salario de $ 2.081 a $ 2.668.

Este importante aumento se da en el marco de las paritarias acordadas por el gobierno de Scioli y los burócratas de los gremios estatales, con UPCN y ATE a la cabeza, que sobre un básico de $ 600 aceptaron un aumento de solo $ 191 de bolsillo, siguiendo los pasos de Hugo Yasky, que aceptó un misero 12% para los docentes de la Provincia de Buenos Aires. Es una prueba mas de la subordinación de la burocracia sindical, garante del Pacto Social y de los topes salariales, que mantienen "encorsetados" a los trabajadores.

Por otro lado muestra que el gobierno de Scioli no quiere saber nada con ningún tipo de conflicto, sobre todo con trabajadores en la calle, ya que en las Asambleas, se discutió la posibilidad de movilizar, si no se avanzaba en las negociaciones. Este importante triunfo, nos fortalece para seguir la pelea, por los 20 millones de pesos, que necesitamos para Seguridad en los puestos de trabajo, la deuda por mala liquidación de horas extras y fundamentalmente por la concreción de los contratos de nuevos barcos que garanticen la continuidad laboral.



A 1 AÑO DEL ASESINATO DE CARLOS FUENTEALBA

El mejor homenaje

por **YAZMIN MUÑOZ** Docente de la Agrupación Negra de ATEN

A UN año del fusilamiento público de Carlos Fuentealba y de la gran lucha que protagonizamos, es necesario trazar algunas conclusiones políticas. El asesinato de Carlos fue, en términos políticos, una suerte de "Puente Pueyrredón" para el MPN.

Pero a diferencia de la situación planteada en 2002 donde Duhalde se vió obligado a adelantar las elecciones, Sobisch y el MPN habían adelantado previamente el calendario electoral para acompasarlo con el que sería el triunfo de Macri en Capital. La cercanía de esta instancia electoral provincial, sumada a la falta de una política que orientara el odio popular, favoreció la descompresión de la situación, alimentando las ilusiones de "castigar" en las urnas al gobernador asesino y su partido.

Así, el fin del sobischismo se dio con una gran crisis provincial pero que logró encausarse a través de las elecciones e incluyendo un pacto de impunidad al interior del MPN sellado a días del fusilamiento en su Convención partidaria.

Durante los agitados días que duró la crisis provincial planteamos la necesidad de una gran lucha del movimiento obrero y popular para que se vaya Sobisch.

Al no darse la caída de Sobisch por la movilización obrera y popular, el MPN y Sapag pudieron montar una gran operación política para recomponer la autoridad gubernamental. El gobierno de Sapag encaró el cambio de imagen de su partido ("el cambio positivo") y, ahora, hasta la vicegobernadora Pechén se permite reivindicar sin ninguna vergüenza a Carlos Fuentealba, fusilado por orden del entonces presidente de su propio partido, a quien Sapag y ella le garantizan la impunidad.

Los que en su momento se opusieron abiertamente a dar la lucha



para que se fuera Sobisch, son los mismos que ahora dicen que van a "darle tiempo" a Sapag. Darle tiempo a Sapag significa pretender que no conocemos la política del partido que hace 45 años gobierna la provincia. El inicio de clases sin ningún tipo de medida de fuerza es la mejor prueba de la subordinación de la dirigencia de ATEN a la política del gobierno. Su nula predisposición a la lucha no se limita a la cuestión gremial, es parte de una política de no combatir ni denunciar la operación de recomposición del MPN llevada adelante por el actual gobierno. De esta forma, la práctica tradicional de la conducción de ATEN de limitar las luchas a los aspectos gremiales entendidos de forma corporativa, se transformó en priorizar el consenso con el gobierno, para garantizarle gobernabilidad.

Para los que luchamos consecuentemente para que se fuera Sobisch, hoy se trata de enfrentar la política de lavado de rostro del MPN y de recomposición del régimen político que mantiene en lo esencial la "herencia" del sobischismo. Más que nunca los trabajadores debemos tener una política independiente del gobierno del MPN y también de los "progresistas" del gobierno municipal neuquino, todos unidos bajo la política del kirchnerismo. La huelga del año pasado -y todo lo acontecido hasta hoy-, demuestra, una vez más, que necesitamos poner en pie fuertes agrupaciones clasistas al interior de ATEN y de las principales organizaciones obreras. Agrupaciones que nos permitan librarnos de los que entregan nuestras luchas y reagrupar a los elementos combativos de la provincia. Sin embargo, esto no es suficiente. Es necesario también desarrollar el debate entre el activismo sobre la necesidad de la independencia política de la clase obrera. Porque solamente con un alto nivel de organización y con una perspectiva política revolucionaria podremos derrotar al partido y al Estado que fusilaron a Carlos.

Ese es el mejor homenaje que podemos hacerle.

Al paro por Carlos

A PESAR de la tregua de la CTERA, que llama a una jornada de reflexión y se negó a impulsar un paro nacional a un año del FUSILAMIENTO impune del maestro Fuentealba, desde sindicatos y seccionales opositoras, junto a autoconvocados de distintas provincias, se impondrá una jornada de lucha. Habrá paro en varias provincias y seccionales del SUTEBA.

Somos los docentes quienes tenemos que continuar impulsando la organización desde asambleas con mandato de base para discutir e implementar las medidas necesarias para lograr justicia. Somos los docentes quienes debemos exigir a CTERA que rompa el acuerdo con el gobierno firmado en las paritarias, que consulte a sus bases antes de sentarse a negociar y que encabece verdaderas medidas nacionales por los reclamos de los trabajadores. Somos los docentes los que tenemos que garantizar así, mediante el paro y la movilización, que los asesinos de Carlos y sus autores intelectuales vayan presos.

Capital: ante la convocatoria de Ademys

A UN año del fusilamiento del compañero Carlos Fuentealba, una asamblea de afiliados a distintos gremios y no afiliados de la Capital, respetando los mandatos de las escuelas, decidió llamar a parar el 4 de abril. Contra la UTE-Ctera que sólo llama a una jornada de reflexión, estamos organizando un gran paro y llamamos a movilizarnos por:

Basta de impunidad

Juicio y castigo a todos los responsables materiales, políticos e ideológicos de su fusilamiento.

Basta de persecución y represión a los que luchan.

Plan de lucha nacional por un salario igual a la canasta familiar. Condiciones laborales y edilicias dignas

Desde la Corriente Nacional 9 de abril participaremos de los actos y movilizaciones de todo el país. Una delegación participará del acto central en Neuquén junto a la oposición a la burocracia Celeste. En la Ciudad de Buenos Aires convocamos al acto-escrache a la Casa de Neuquén el viernes 4 de abril a las 12 hs.

Dos políticas en el subte

por **CLAUDIO DELLECARBONARA** - delegado de la Línea B

EL PARO del campo y la crisis política del gobierno fue tema de debate en el cuerpo de delegados del subte.

Sin ser votado ni siquiera consensuado y con un grupo de delegados en contra, un sector del cuerpo de delegados hizo pública una declaración en nombre del conjunto. (Ver recuadro)

Este texto omite denunciar al gobierno. La omisión es producto de una exigencia de un funcionario gubernamental que a cambio de esto prometía una mesa de negociación.

En la misma reunión y sin consulta a los compañeros, se suspendió una medida de fuerza votada en los sectores. También respondiendo a la misma exigencia.

Lamentablemente por la actitud de estos compañeros (en momentos en que el ataque se torna más profundo), 5 delegados nos vimos obligados a redactar un pronunciamiento con una posición independiente. (Ver recuadro)

Enfrentemos los ataques

Este jueves 3 los trabajadores nos movilizamos al juzgado para enfrentar el pedido de desafuero impulsado por Metrovias contra el delegado Néstor Segovia. A este pedido de desafuero vía judicial, se le han sumado en los últimos días los telegramas de la UTA citando a varios delegados (entre ellos a mi mismo) a declarar en un proceso de "ética gremial". De esta manera el trabajo en pinzas de la burocracia y la patronal queda una vez más al descubierto, la primera intentando retirarnos los fueros con una parodia de tribunal de ética, dejándole el terreno liberado la segunda para despedirnos.

Es imprescindible fortalecer la campaña en defensa del compañero Segovia y de todo el cuerpo de delegados, ya que este ataque es, en definitiva, en contra de todos los trabajadores y de las conquistas obtenidas a través de la lucha en los últimos años. Hay que unir a todos los sectores de trabajadores que, tal como nosotros se encuentran siendo perseguidos por las patronales, las burocracias sindicales y el gobierno para poder coordinar los esfuerzos que nos permitan repeler su ofensiva. En última instancia esta ofensiva tiene como meta desarticular a las organizaciones de trabajadores independientes, minar su resistencia y destruir la capacidad de reacción de la clase obrera contra las próximas crisis y ajustes que pretenden descargar sobre nosotros.

Comunicado de Prensa

No al lockout encabezado por la Sociedad Rural

Posición de los Delegados del Subte frente a los hechos de conocimiento publico

A la opinión publica:

El Cuerpo de delegados de subterráneos repudia el lockout patronal encabezado por la Sociedad Rural, que sólo perjudica a la clase trabajadora.

Indudablemente se deberán buscar los mecanismos para romper el frente oligárquico atendiendo a los reclamos de pequeños productores y muy especialmente de la clase trabajadora rural.

26 de marzo del 2008

CUERPO DE DELEGADOS DE SUBTERRANEOS

No bajamos nuestras reivindicaciones
Por la unidad de todos los trabajadores del Subte

(…)Desconocemos el comunicado de prensa publicado en la página Metrodelegados y firmado en nombre del Cuerpo de Delegados (…)

Nos oponemos a la posición política sostenida en dicho comunicado donde sólo se denuncia a la Sociedad Rural pero se omite cualquier referencia y denuncia a este gobierno, por lo que en consecuencia se termina llamando a apoyarlo en el medio de la crisis política abierta. Los trabajadores tenemos que levantar una posición independiente: ni estar con la oligarquía reaccionaria, ni con este gobierno que pone techos salariales y no duda en mandar la patota a los trabajadores que luchan. (…)

Defendamos el método con el que obtuvimos las seis horas, la estabilidad laboral, el fin de la tercerización, y conseguimos romper el techo salarial.

Defendamos el método con el que logramos la unidad de los trabajadores del subte: Las Asambleas.

Sostenemos que las reuniones de delegados deben ser abiertas a todos los trabajadores, porque entendemos que éstas son las metodologías fundamentales que nos diferencian de la burocracia sindical.

Buenos Aires, 27 de marzo de 2008

Claudio Dellecarbonara, Carlos Taborda (delegados de Línea B) Charly Pérez, Ariel Rocchetti (delegados de Taller Rancagua) Matías Cisneros (delegado de taller San José)

No al cierre del CBC de Merlo

Estudiantes y docentes tomaron el Centro Universitario de Merlo ante el cierre de la sede

LOS ESTUDIANTES realizan asambleas cotidianamente, donde deciden los pasos a seguir en la lucha. Cuentan con el apoyo de distintas comisiones internas de las zona, distintos centros de estudiantes de Merlo, Ituzaingó, Morón, de los padres, de los vecinos de la zona y de las distintas facultades y CBC's de la UBA.

El miércoles 2 de abril hablamos con una de las estudiantes del CBC que es una destacada activista, Florencia nos cuenta cuál es la situación.

F: Estamos hace una semana tomando el edificio, porque cuando empezó el ciclo electivo, el 27 de marzo, nos encontramos con la sede cerrada. En un principio nos dijeron que era porque la universidad no les pagaba el sueldo a los docentes, cosa que después se desmintió, luego las autoridades del CBC dijeron que la UBA se iba a hacer cargo de los sueldos de los docentes y luego la Municipalidad salió diciendo que era un problema del edificio porque se venció el convenio de la UBA. O sea que la UBA se lava las manos diciendo que la culpa la tiene el municipio y la Municipalidad se las lava diciendo que la culpa la tiene la UBA. En el Ministerio no dieron ninguna respuesta, ya que dicen que la Universidad es autónoma. A todo esto somos 3500 personas, estudiantes y docentes, que nos quedamos sin edificio, sin poder estudiar.

¿Como se están organizando desde la asamblea de estudiantes y docentes?

F: Nosotros nos organizamos en comisiones para poder mantener organizada la toma y organizamos actividades (festivales, jornadas culturales, etc.) a las cuales concurre la gente de Merlo para que el conflicto no se desgaste.

¿Qué acciones estuvieron haciendo y cuáles van hacer?

F: El viernes 28 organizamos una marcha de más de 1000 personas y el lunes marchamos al Ministerio de Educación, para exigir la apertura del Centro Universitario de Merlo. El jueves 3 de abril hacemos una nueva marcha en Merlo donde conseguimos el apoyo de los trabajadores de la zona como Transporte del Oeste, el ferrocarril Sarmiento, centros de estudiantes de la zona, etc. Este viernes vamos a participar en la marcha porque se cumple un año del asesinato del docente Carlos fuentealba

Acto homenaje en el Hospital Posadas

A 32 años de que los militares lo ocuparon y por nuestros desaparecidos

EL PASADO 28 de marzo se realizó en el Hospital Posadas un acto homenaje al cumplirse 32 años de la ocupación por parte de los militares del hospital y en recordación de nuestros compañeros desaparecidos. Contó con la participación de casi 200 asistentes, entre trabajadores (destacándose una gran cantidad de médicos, personal de enfermería y servicios generales) y estudiantes de la escuela de Enfermería y la escuela Nº 3. Se hicieron presentes organismos de Derechos Humanos como Hijos Oeste, CeProDH, APDH, de la Asociación de Ex detenidos de Mansión Sere y de Madres de Plaza de Mayo, entre otros.

Lo particular fue que el acto estuvo organizado por trabajadores del hospital y no fue como en años anteriores actos de difusión de funcionarios del gobierno y organismos progubernamentales. Fue este carácter independiente lo que logró llegar a la gran cantidad de trabajadores que se hicieron presentes. Esto chocó con la política de ATE que a fin de atacar el acto no dudó en convocar para el mismo día a una asamblea de memoria y balance en el mismo horario en la seccional. Lamentablemente esta actitud desastrosa fue acompañada por las agrupaciones ligadas al PC y al MST que boicotearon abiertamente el acto.

El acto comenzó con la puesta en el monolito que se encuentra en el Hall Central de una ofrenda floral en recuerdo a nuestros compañeros desaparecidos. A continuación nos trasladamos al Aula Magna del Hospital donde la compañera Fabia Ruiz Díaz, hija de una trabajadora desaparecida del hospital, leyó el documento acordado entre los convocantes. Este documento se centrò en la denuncia a la continuidad de la impunidad, de cómo el plan de exterminio llevado a cabo esencialmente contra los trabajadores y su organización por los militares fue impulsado por los mismos empresarios que hoy amasan fortunas con las terribles condiciones de trabajo que lograron imponer en los 70. Luego intervino Miriam Bregman, abogada del CeProDH e integrante del colectivo Justicia Ya, demostrando que el gobierno prepara un nuevo "punto final" para preservar a las fuerzas represivas poniendo un tope en la cantidad de genocidas que se deben juzgar. Myriam Bregman denunció además que las fuerzas represivas siguen pobladas de genocidas.

Para finalizar se presentaron distintos cortos, destacándose el realizado por alumnos de la escuela Nº 3 sobre los nacimientos en cautiverio en el Hospital Posadas.

CONTRA EL GOLPE MILITAR DEL 76

Jornada cultural en Villa Constitución

LA RED de bandas en Villa Constitución, con el apoyo del CeProDH y la presencia de una de sus fundadoras Alejandrina Barry, realizó el sábado 29 de marzo una jornada a 32 años del golpe. El lugar que elegimos fue el Club Riberas donde el 20 de marzo del 74 se realizó el histórico plenario que reunió a la vanguardia obrera del país, después del primer Villazo.

En el lugar tocaron bandas de la zona, con la presencia de más de 250 jóvenes secundarios, terciarios y trabajadores. Proyectamos el video *Saquemos la careta a la patronal de Acindar*, realizado por Contraimagen Rosario, como homenaje a los jóvenes asesinados Dianda y Correa, y el video de Julio Lòpez, en el juicio a Etchecolatz.

En esta jornada denunciamos que la misma patronal que financió el golpe, es la que hoy precariza y asesina a los jóvenes de la industria. Levantamos una tribuna de lucha por el castigo a todos los culpables de la represión que en Villa Constitución no comenzó en el 76, sino que la triple A, en el 75, durante el gobierno de Isabel y mientras Martínez de Hoz era miembro del directorio de Acindar ya secuestró y asesinó a decenas de compañeros.

Acindar fue la patronal pionera en inaugurar uno de los primeros centros clandestinos de detención, mientras el cura Samuel, qué aun está en funciones tocaba las campanas en el centro de la ciudad para que no se escuchara que en la comisaría contigua a la iglesia se torturaba.

Los jóvenes de las bandas empapelaron la ciudad con afiches para invitar a la jornada, también vinieron distintos medios alternativos a cubrir la jornada.

Junto a docentes, trabajadores de la zona, y muchos jóvenes estudiantes logramos que en la ciudad se sepa que luchamos por el castigo a todos los culpables, que no nos reconciliamos y que no perdonamos.

Próximamente, primer DVD de Red de bandas Villa Constitución.

Corresponsal PTS

HUMANIDADES DE LA PLATA

Charla-debate con Christian Castillo

El lockout agrario



A PESAR de la torrencial lluvia que cayó sobre la ciudad, 150 personas se acercaron a la Facultad de Humanidades el pasado martes, a la charla debate donde Christian Castillo hizo un análisis sobre la actual crisis política. Habló sobre la crisis económica internacional y cómo ésta repercute en nuestro país y centralmente en la disputa abierta por la renta agraria. Christian Castillo denunció la realidad de los grandes terratenientes, favorecidos por gobiernos como el de Kirchner, y demostró cómo sus intereses son los que hoy priman en el reclamo que llevan adelante los pequeños y medianos productores. La situación de los peones rurales fue también uno de los ejes de la charla y llamó a los trabajadores, ante la crisis de los sectores dominantes, a avanzar en su lucha y organización por sus principales demandas.

CHARLA-DEBATE EN LAFERRERE

Ni con Cristina, ni con la oligarquía

SABADO 5 DE ABRIL – 18 HORAS

Panelista: Carlos Titín Moreira, dirigente nacional del PTS.

Invita: Casa Cultural. Olmos 2490 (esq. chassaing, a 2 cuadras del paso a nivel de la ruta 21). Laferrere.

Abril en el IPS "Karl Marx" Agenda de cursos

Curso "El socialismo y la cuestión de la mujer: clase, género yrevolución en el marxismo."
Comienza: miércoles 9 de abril a las 19hs.
A cargo de Andrea D'Atri
Duracióin 4 encuentros

Curso: "Conceptos fundamentales de la teoría económica marxista.
Claves para entender la crisis financiera mundial
Comienza: jueves 10 de abril a las 19 hs.
A cargo de Pablo Anino y Emiliano Trotta
Duración 4 encuentros

Seminario de "El Capital".
Comienza: viernes 11 de abril a las 19 hs.
A cargo de Paula Bach

FESTIVAL SABADO 5 DE ABRIL A LAS 14 HS.

A 32 años del golpe la impunidad sigue vigente
Tocan: Murió de Dengue, Axolote, La Microdeco, La Grieta, El Espejo, Banderas Rojas!, Brotes.

En el anfiteatro de Parque Domínico: Mitre 4500 y Centenario Uruguayo

INVITA RED DE BANDAS OBRERAS. CENTRO CULTURAL "ESPARTACO". NO PASARÁN. EN CLAVE ROJA

LUCHAS OBRERAS EN ALEMANIA

“Un incendio de rápida propagación”

La rápida erosión de la legitimidad democrático-burguesa, sus instituciones y una clase dirigente sumida en escándalos de corrupción y fraude fiscal, se enmarca en un vertiginoso crecimiento de la desigualdad salarial y un aumento de la inflación que no parece detenerse. El gobierno, presionado por la burguesía para que profundice el curso precarizador abierto por la socialdemocracia de Schröder y el creciente número de huelgas que rebasan el límite de las negociaciones habituales, no es capaz por ahora de superar su desorientación, lo que por su parte alienta las luchas obreras.



por **MARCELO TORRES**
Desde Alemania

EN LA prensa burguesa, los pasillos ministeriales y el parlamento se constata con pavor que aquellos dorados años de “colaboración social” entre los trabajadores y la burguesía han empezado a dejar de ser lo más natural del mundo pues los trabajadores, cansados de ver cómo sus conquistas históricas son eliminadas una a una, y en el marco general de crecimiento económico, hoy en peligro por la crisis financiera, ha empezado a luchar por recuperar parte de lo perdido. Las burocracias sindicales por su parte, incluyendo a las supuestamente más combativas como la GdL (ver recuadro), aún tienen mucho margen de maniobra para negociar con la patronal a espaldas de los trabajadores por la división en sus filas y la baja subjetividad. Por esto, hasta la fecha las luchas obreras no se han traducido en la aparición de tendencias antiburocráticas y combativas en su seno que, abarcando a amplias franjas del proletariado, pongan en el tapete la lucha política contra las medidas precarizadoras de Schröder y la Großkoalition.

Sin embargo, para las direcciones sindicales hoy es más difícil llamar a las rutinarias huelgas de aviso de pocas horas para después sentarse a negociar con la patronal mientras el gobierno bendice los acuerdos y el benigno clima de negociaciones. Los grandes sindicatos han perdido desde los años ‘90 más de 4 millones de afiliados, hastiados por la política de sumisión a la patronal y traición a los intereses obreros ante la persistencia de los ataques de la burguesía, y las nuevas mediaciones aparentemente más combativas como el GdL se ven obligadas a mostrarse más radicales para no seguir perdiendo legitimidad ante las bases.

Nos encontramos al principio de una dinámica que, de profundizarse, podría implicar un profundo cambio en la relación capital-trabajo que, de superar su carácter reivindicativo, podría pasar a un enfrentamiento directamente político contra las patronales estatales ligadas a la coalición gubernamental, sobre todo al SPD, y a la vez superar a la burocracia sindical.

El cambio paradigmático en curso tomó fuerza con la huelga ferroviaria que puso patas arriba la relación entre gobierno, capital y trabajo. Esta crisis política, que se enmarca en la crisis más general de la socialdemocracia, amenaza además con arrastrar al resto de los partidos pilares del orden de posguerra.

Luchas obreras: un “incendio de rápida propagación”

La huelga ferroviaria partió de la exigencia de un aumento salarial del 31%, más una reducción de la jornada laboral y el reconocimiento del pequeño sindicato GdL, que no es parte de la Confederación Sindical Alemana (DGB), como negociador representante de los maquinistas, y terminó con un aumento salarial de un 11%, la reducción del tiempo de trabajo semanal en una hora y el reconocimiento del sindicato como negociador. Otro efecto colateral de la lucha de los trabajadores ferroviarios agrupados en el GdL es que la DB (empresa alemana de ferrocarriles) accedió a un aumento salarial para los afiliados al otro sindicato presente, Transnet, sin haber hecho ni un minuto de huelga en un intento por descomprimir y evitar una eventual radicalización de sus afiliados.

El nerviosismo y la virulencia de los ataques de la burocracia sindical hacia los dirigentes del GdL se explica por el hecho de que los trabajadores en Alemania comienzan a exigir que el aumento incluya la licuación salarial de los últimos años, dando lugar en palabras de un sindicalista, a un “incendio de rápida propagación que le ha devuelto el valor a muchos trabajadores y empleados en todos los ramos”[1]. Así es como los trabajadores de servicios de las tiendas de T-Punkt (Deutsche Telekom) recibirán un aumento salarial del 3,8 % más un pago único de 650 euros después de haber llevado a cabo un sinnúmero de huelgas de aviso; los metalúrgicos lograron un aumento salarial de 5,2% y un pago único de 200 euros por un año. El masivo acatamiento de la huelga del IG-Metall y la alta predisposición a la lucha expresada, bastaron para que la patronal accediera a las exigencias obreras antes de que las huelgas se hicieran efectivas. Y es que la patronal metalúrgica no podía darse el lujo, ante las capacidades productivas utilizadas a pleno y los libros de pedidos llenos. El resultado de las negociaciones en el sector metalúrgico horrorizan a la patronal alemana, que, ante las muchas negociaciones por venir, se estremecen al pensar que los trabajadores puedan empezar a revertir los logros capitalistas de los últimos años. Por eso es que el jefe de la Unión de Federaciones Patronales, Dieter Hundt, plantea que el resultado “no puede ser aplicado de ninguna manera a otras ramas económicas”[2].

La ola huelguística que se ha desatado contra las exigencias de los patrones comunales y el Estado federal de un aumento de la jornada de trabajo sin compensación salarial es enorme e insólita por su masividad y disposición. En el sector de servicios pararon transitoriamente en dos olas huelguísticas primero 18.000 y después 22.000 trabajadores. Junto a transporte, guarderías infantiles, hospitales, administración y servicio municipal de recolección de basura, pararon también sectores en los aeropuertos.

En Berlín, el llamado a huelga indefinida por un aumento salarial del 12% por parte de ver.di para el sector de transporte público, fue un ejemplo sintomático de esta “nueva realidad” que se vislumbra. El sindicato ver.di, bajo presión por el éxodo masivo de afiliados a GdL en el sector de transporte público, se había visto obligado a radicalizar sus exigencias. La contraofensiva por parte de la Cámara de Industria y Comercio (IHK) de Berlín junto a los medios de comunicación burgueses no se hizo esperar. Bajo el slogan “Desarticular el BVG” alentando la privatización de la empresa de transportes, la patronal apuntaba a evitar lo que llamó el “chantaje” de ver.di en Berlín.

Mientras la patronal redobla sus ataques contra los trabajadores, la burocracia sindical de ver.di terminó firmando el convenio colectivo para los 1,3 millones de empleados de la patronal estatal y de los municipios. Es que ver.di terminó “entrando en razones” en pos de la “paz social”. Ahora son los trabajadores los que, contrariamente a la exigencia inicial, obtendrán apenas una “compensación inflacionaria”[3] sin compensar lo perdido en los últimos diez años. Además, los trabajadores deberán trabajar una hora más por semana y ninguno de los despedidos será reincorporado. La patronal respiró aliviada pues se evitó el paro en “sectores sensibles” de la economía alemana como son las centrales energéticas u hospitales.

El gobierno de Die Linke en la práctica

Los trabajadores no sólo tienen que luchar contra los patrones y sus direcciones sindicales traidoras sino también contra aquellos dirigentes que dicen querer gobernar respetando los intereses de los desposeídos. En Berlín, SPD y Linke, haciendo alarde de su cinismo, denigran la lucha de los trabajadores queriendo dividirlos entre viejos privilegiados (90%) y nuevos precarizados (10%) , “comprendiendo” las exigencias de los nuevos empleados y criticando las de los viejos por ser “privilegiados”.

Así la alternativa reformista de la “nueva” socialdemocracia -Die Linke- termina ahí donde la histórica -el SPD- acababa de empezar: en la profundización de la precarización de amplios sectores de la población y de sostén ideológico de un Estado que de “social” le quedan sólo sus representantes.

Los trabajadores de los ferrocarriles se organizan en tres sindicatos:

• Transnet agrupa al grueso de los empleados en estaciones, boletería y trabajadores de vías.
• GDBA representa a los empleados estatales que fueron absorbidos antes de la privatización de los Ferrocarriles Federales en 1994.
• GDL (Sindicato de Maquinistas Alemanes) agrupa a los maquinistas, cobradores y camareros de trenes.
Los dos primeros se agruparon en una “comunidad tarifaria” (convenio salarial) pactando con la patronal un aumento salarial del 4,5%. Es importante destacar que cada sindicato plantea sus exigencias pero sólo para sus representados.

[1] Die GDL im Nacken. Jungewelt, 08.03.2008.
[2] T-Punkt-Beschäftigte erhalten mehr Geld. Jungewelt, 07.03.2008.
[3] Para el 2008 habrá un aumento del 3,1%, y en 2009 2,8% más de salario. A esto se le suma un monto fijo a recibir de 50 euros, y en 2009 un pago único de 225 euros.

SEMINARIO: A 70 AÑOS DEL

Entrevista a Emilio Albamonte y Christian Castillo.

A LO largo del mes de febrero con la coordinación de Emilio Albamonte y Christian Castillo el PTS realizó un Seminario de discusión sobre el Programa de Transición, documento fundacional de la IV Internacional redactado hace 70 años. Del seminario participaron alrededor de 160 dirigentes y cuadros del PTS y de sus organizaciones hermanas en Brasil y Chile. El seminario tuvo una modalidad de trabajo intensivo, con reuniones plenarias diarias por las tardes, a partir de las 18 horas, y el funcionamiento previo, entre cada reunión general, de grupos de estudio y discusión.

La Verdad Obrera entrevistó a los coordinadores del seminario en torno a las conclusiones del mismo. Dado que el seminario se dividió en tres ejes, el primero de ellos será el tema central de la primera entrega de nuestra entrevista. El debate se inició en torno al método con el que Trostky reflexionó en su texto A 90 años del Manifiesto Comunista al señalar qué cuestiones del escrito de Marx y Engels se reafirmaban y cuáles debían ser actualizadas. Como parte de esta reflexión se desarrollaron los otros ejes centrales abordados en el seminario en torno a cómo ese método crítico se aplicaba al propio Programa de Transición volviendo a analizar la justeza o no de las respuestas que desde el PTS se había dado a estos temas.

El seminario pretendió alejarse de las tradicionales "escuelas de cuadros" al generar un clima de reflexión y debate que favoreció conjuntamente la rigurosidad teórica con el desarrollo de una actitud teórica crítica entre los militantes. Si bien ya no estamos en la década de los '90, seguimos viviendo un período donde existe una fuerte reacción ideológica que ataca permanentemente las bases teóricas fundamentales del marxismo revolucionario y su estrategia y programa. En ese marco, ninguna organización revolucionaria podrá desarrollarse si transforma al marxismo en un decálogo de fórmulas rituales y no trata de mostrar la fuerza vital del programa revolucionario en la realidad contemporánea. El seminario fue en este sentido un intento de alertar contra todo conformismo en el terreno teórico, en una situación donde todos los esfuerzos que hagamos para revitalizar el marxismo son inevitablemente pocos frente a la magnitud de la tarea que hay por delante. Presentamos a los lectores de La Verdad Obrera la primera parte de nuestra entrevista.

Para comenzar a introducirnos en el debate del seminario en torno a las lecciones del Programa de Transición: ¿qué vínculos pueden establecerse entre este texto y la evaluación que hacía Trotsky en 1938 de ese gran texto programático del siglo XIX que es el Manifiesto Comunista de Karl Marx y Federico Engels?

EA: Analizando lo que Trotsky indicó en su texto *A 90 años del manifiesto Comunista,* uno de los primeros puntos que pusimos en debate fue la afirmación allí realizada de que en el Manifiesto Marx estaba equivocado respecto a que el capitalismo ya había agotado sus potencialidades a mediados del siglo XIX. Así decía Trotsky que *"Marx enseñó que ningún sistema social desaparece de la arena de la historia antes de agotar sus potencialidades creativas. El Manifiesto censura violentamente al capitalismo por retardar el desarrollo de las fuerzas productivas. Sin embargo, durante aquel período, como así también en las décadas siguientes este retraso era de naturaleza sólo relativa. Si hubiera sido posible en la segunda mitad del siglo diecinueve organizar la economía sobre bases socialistas sus ritmos de crecimiento hubieran sido inconmensurablemente mayores. Pero este postulado teóricamente irrefutable no invalida el hecho de que las fuerzas productivas siguieron expandiéndose a escala mundial hasta las vísperas de la Guerra Mundial. Sólo en los últimos veinte años, pese a las más modernas conquistas de la ciencia y la tecnología, ha comenzado la época de decidido estancamiento y aún decadencia de la economía mundial".* En el seminario primero señalamos que una demostración de este carácter relativamente retardatario, y no absoluto, del capitalismo en la segunda mitad del siglo XIX fue el desarrollo de "revoluciones pasivas", como las llamó Gramsci, en países como Alemania, Italia y Japón. Durante ese período se desarrollaron procesos en los cuales las tareas propias de las grandes revoluciones burguesas en el siglo XVI en Holanda, XVII en Inglaterra y XVIII en Francia, fueron realizadas "desde arriba". Por el contrario en el período que va entre la primera y la segunda guerra la "curva de desarrollo capitalista" se vuelve declinante y para 1938, cuando Trotsky escribe el Programa de Transición, era justo afirmar como allí se hace, en la sección denominada *Las premisas objetivas de la revolución socialista,* que en ese período *"las fuerzas productivas de la humanidad han cesado de crecer".*


PRIMERA GUERRA MUNDIAL

REVOLUCION RUSA

CHC: Descarnadamente, Trotsky afirma que el error de Marx y Engels surgió, nada más y nada menos -y cito textualmente-, *"por un lado de la subestimación de las posibilidades futuras latentes en el capitalismo, y por el otro, de la sobrevaloración de la madurez revolucionaria del proletariado. La revolución de 1848 no se convirtió en una revolución socialista como había pronosticado el Manifiesto, sino que abrió para Alemania la posibilidad de un vasto ascenso capitalista en el futuro. La Comuna de París demostró que el proletariado no puede quitarle el poder a la burguesía si no tiene para conducirlo un partido revolucionario experimentado. Mientras tanto el período prolongado de prosperidad capitalista que siguió produjo, no la educación de la vanguardia revolucionaria, sino más bien la degeneración burguesa de la aristocracia obrera, lo que a su vez se convirtió en el principal freno a la revolución proletaria. La naturaleza de las cosas hizo imposible que los autores del Manifiesto pudieran prever esta 'dialéctica'".* Una visión que, junto con su poder de síntesis, presenta un panorama opuesto a una concepción evolutiva del desarrollo del proletariado: al no poder el proletariado derrotar a la burguesía por la ausencia de un partido revolucionario en la Comuna de París, el capitalismo conoció un nuevo ciclo de prosperidad que permitió el reforzamiento del reformismo, el cual, a su vez, se transformó en el principal obstáculo para la revolución proletaria. Una dialéctica que se dio, a su manera, también en la segunda mitad del siglo XX. Luego que el stalinismo traicionara la revolución en Francia, Italia y Grecia a la salida de la segunda guerra mundial , esta nueva "oportunidad perdida" a la salida de la segunda guerra mundial favoreció un reforzamiento de la socialdemocracia y el stalinismo que produjo un aislamiento de los marxistas revolucionarios. Cuando a partir del '68 se produjo un nuevo ascenso revolucionario a nivel mundial, los trotskistas llegaron al mismo débiles organizativamente y adaptados estratégicamente a los aparatos dominantes de lo que se llamó el "mundo de Yalta".

Entonces, si Marx equivocó su pronóstico en torno a las condiciones objetivas de la revolución socialista en el siglo XIX mientras que Trotsky indicó que éstas estaban ya maduras en las tumultuosas décadas del '30 y '40 del siglo XX ¿Cómo se explica el fenómeno del "boom" de posguerra que parece refutar esta condición del capitalismo del siglo XX planteada en el programa de transición?

EA: La pregunta debería centrarse en: ¿qué sucedió realmente durante el llamado "boom" de la posguerra? En diferentes artículos en el PTS hemos definido este período como de "desarrollo parcial de las fuerzas productivas". Con esto hemos pretendido diferenciarnos de dos interpretaciones que creemos equivocadas. Por un lado, la visión "estancacionista" que consistió en una interpretación libresca de la afirmación del Programa de Transición antes mencionada, respecto de la falta de crecimiento de las fuerzas productivas, algo que era cierto en 1938 pero que no se corroboraba en la realidad de los principales países imperialistas creciendo a tasas de un 5 ó 6 % del PBI durante cerca de dos décadas y media, las que van de 1948 a 1973. Un período en el cual como afirma nuestro compañero Juan Chingo en el último número de Estrategia Internacional: *"la economía internacional experimentó una tasa de crecimiento sin precedentes …* (que) *permitió una elevación tendencial del nivel de vida de los trabajadores. Presenciamos un funcionamiento relativamente inédito del capitalismo que se caracterizó sobre todo por una intervención creciente de los poderes públicos en la vida económica, una lección de la crisis del '29. También observamos una nueva relación salarial en donde las ganancias de productividad acompañaban el aumento del salario real, permitiendo un crecimiento del consumo de las masas. Asimismo, hubo una fuerte regulación de las actividades financieras, una subordinación de la bolsa y una estricta reglamentación bancaria. Además, se creó un sistema monetario internacional, con tipo de cambio sólido y estable fundado en el dominio del dólar, adoptando un patrón oro-divisas, en el que EE.UU. debía mantener el precio del oro en U$ 35.00 por onza. En la mente de sus creadores estaba dejar atrás las destructivas devaluaciones competitivas que quebraron la unidad del comercio internacional, durante los años de la Gran Depresión en los '30. Estos mecanismos permitían no sólo acelerar el ritmo de la expansión sino fundamentalmente, morigerar la profundidad de las crisis evitando la transformación de las recesiones en depresiones mayores.*

NUEVA YORK - 1930

PROGRAMA DE TRANSICION

Las concesiones al trabajo y las reglamentaciones sobre la movilidad del capital tenían un elevado costo, pero la alta tasa de ganancia podía permitir que el sistema funcionara de esta manera. Esta fue la base de un pacto social explícito o implícito sobre el que se basó la estabilidad de la posguerra" [1]

Por otro lado nuestra interpretación de este proceso se diferencia también de la visión "neocapitalista", que creyó ver en el crecimiento en los países imperialistas y en algunas semicolonias privilegiadas una suerte de "mutación estructural" que había llevado al capitalismo a superar algunas de sus contradicciones históricas, al menos en las metrópolis centrales. Y disentimos también de la explicación basada en la llamada teoría de las "ondas largas" del capitalismo que planteó Ernest Mandel, que es a su vez una versión aggiornada de la teoría de los ciclos largos formulada en la década del '20 del siglo pasado por el economista ruso Nicolai Kondratiev[2].

Por lo tanto resaltamos el hecho de que existieron condiciones excepcionales que posibilitaron ese "boom": la destrucción previa de fuerzas productivas como resultado combinado de la crisis del '30 y la guerra; el papel traidor del stalinismo frente a la revolución europea en Italia, Francia y Grecia, cumpliendo lo acordado en Yalta y Potsdam con los imperialismos vencedores; el papel hegemónico de EE.UU. dentro de las potencias imperialistas; el nuevo papel jugado por la intervención creciente del Estado en las relaciones económicas; etc. Todos estos temas los hemos tratado en artículos específicos, tratando de dar cuenta de la complejidad de ese fenómeno en el siglo XX[3].

CHC: Es en este sentido que hemos cuestionado a quienes dan a este período de crecimiento una explicación "endógena" al ciclo económico y disminuyen el papel que jugaron en su explicación acontecimientos políticos capitales como la guerra mundial y su resultado. Recordemos que de la guerra no sólo salieron victoriosos como potencia hegemónica imperialista los EE.UU. sino que, a contramano de la predicción original de Trotsky, el stalinismo salió de la guerra reforzado y un tercio del globo quedó fuera del control directo del capitalismo mundial, debido a que a la existencia de la Unión Soviética se sumó el surgimiento de nuevos estados obreros burocráticamente deformados, ya sea producto de procesos revolucionarios reales, como en Yugoslavia y China, o de la acción burocrático-militar del stalinismo en los llamados países del "glacis" en Europa del Este. Es decir, se dio un proceso históricamente inédito, donde un reestablecimiento del equilibrio capitalista en el centro coincide con una pérdida de su esfera de control económico directo en un tercio del globo y con un desarrollo nunca antes visto de los procesos revolucionarios en el llamado "tercer mundo", emergiendo procesos revolucionarios en decenas de países coloniales y semicoloniales. Creemos que este resultado de la guerra, donde el imperialismo yanky debe pagar como costo a su dominación hegemónica la existencia de nuevos estados obreros deformados, es expresión del carácter "parcial" que tuvo el desarrollo de fuerzas productivas existente en este período. A fines de los '60 este proceso comienza a agotarse al decaer la tasa de ganancia, cuestión que se expresará agudamente con la crisis económica mundial desatada entre 1973 y 1975. Es en estos mismos años que se desarrollará, a su vez, un proceso de gran ascenso obrero, juvenil y de los pueblos oprimidos, que será contenido en el centro y aplastado en forma contrarrevolucionaria en el cono sur latinoamericano.

Durante el "boom", los trotskistas, cierto que en condiciones muy difíciles, fueron incapaces de reformular el marco estratégico que sostenía el Programa de Transición y mantener la continuidad revolucionaria, más allá de haber sostenido posiciones episódicamente correctas, lo que hemos denominado "hilos de continuidad revolucionaria". Por el contrario, se adaptaron políticamente a los aparatos dominantes en el movimiento obrero durante los años de Yalta o a toda dirección episódica de un proceso revolucionario, disgregándose la IV Internacional en un conjunto de tendencias centristas, es decir, oscilantes entre la reforma y la revolución. Por ello, cuando las condiciones comenzaron a cambiar, con el ascenso revolucionario iniciado en el '68, aunque atrajeron sectores de vanguardia nunca lograron peso para influir decisivamente en los acontecimientos ni retomaron un rumbo verdaderamente revolucionario que permitiera avanzar hacia una genuina refundación de la IV Internacional.

SEGUNDA GUERRA MUNDIAL



CHURCHILL, ROOSEVELT, STALIN



CHECOSLOVAQUIA - 1968

MAYO FRANCES

Nuevamente desde el punto de vista de las "premisas" objetivas de la revolución: ¿en qué sentido la situación actual que está atravesando la economía capitalista las pone nuevamente en el centro de la escena?

EA: Para comienzos de los '80, el desafío "desde abajo" al orden de posguerra, iniciado en 1968 y continuado más de una década, estaba completamente desbaratado y el imperialismo pudo lanzar su contraofensiva de la mano de las políticas neoliberales impulsadas por Reagan y Thatcher. El neoliberalismo le permitió al capitalismo mundial y a la hegemonía estadounidense una sobrevida, a partir de aumentar los niveles de explotación de la clase obrera y de ampliarse geográficamente con la restauración capitalista en la ex Unión Soviética, China y Europa Oriental. De esta manera, el capital, aún con crisis recurrentes, generó contratendencias y recuperaciones parciales a la crisis de acumulación que se había evidenciado en 1973-75. Sin embargo, lo hizo a costa de acumular grandes contradicciones, algunas de las cuales hoy se evidencian en la crisis en curso, que golpea de lleno en el corazón del sistema, la economía norteamericana. La llamada "crisis de las hipotecas", con pérdidas que las estimaciones más conservadoras calculan ya en un billón de dólares y el quebranto en puerta de algunos de los principales bancos de inversión, evidencia que el ciclo en el cual los EE.UU. vivían por encima de sus posibilidades a partir de un endeudamiento creciente ha llegado a su fin. La magnitud de las consecuencias de este "fin de ciclo" está aún por verse pero no serán pocas, no sólo en EE.UU. sino a nivel internacional.

CHC: La especulación de que por los relativamente altos niveles de reservas las economías latinoamericanas pueden quedar al margen de un estallido de esta importancia es no sólo una expresión de deseos de los gobiernos de la región sino puro provincianismo. El propio crecimiento de la inflación en países como Venezuela o Argentina, alentado por el crecimiento de los precios de las materias primas, es consecuencia directa de la especulación desatada con las commodities, más allá que en el futuro la forma en que la crisis puede repercutir es una caída de los precios de estos mismos productos. En nuestro país incluso, luego de cinco años de fuerte crecimiento económico, hoy comenzamos a ver nuevas fricciones en las clases dominantes que se expresan en la actual lucha entre empresarios y grandes propietarios del agro con el gobierno de Kirchner. No sabemos los ritmos, pero para lo que debemos prepararnos es para un período donde a nivel internacional el programa transicional en su conjunto gane actualidad, no sólo como un instrumento de propaganda general sino para la agitación y para la acción, como ya ocurre en EE.UU. frente a las consecuencias de la recesión en curso. No debemos dejar de tener en cuenta que el ciclo de levantamientos populares que vivimos en América Latina con el despertar del siglo XXI se dio en respuesta a las consecuencias generadas por la crisis económica que abarcó con distinto grado de intensidad a varios países de la región, cada vez más impotentes para hacer frente a los altos niveles de endeudamiento externo, cuestión que en nuestro país llevó a un verdadero crack y a las jornadas revolucionarias de diciembre de 2001. Si los multimillonarios rescates realizados por los estados imperialistas no logran frenar la crisis, es probable que el próximo período sea aquel en el cual veamos escenas similares a las de aquellos días en la principal potencia imperialista o en alguna de las economías más directamente afectadas por la crisis financiera global y la recesión yanky.

---

1 Juan Chingo, El carácter excepcional del boom de la posguerra, Anexo al artículo Crisis y contradicciones del "capitalismo del siglo XXI", en Estrategia Internacional N° 24.

2 Pueden verse al respecto La crisis y la curva de desarrollo capitalista, de Christian Castillo, y El boom de la posguerra (un análisis crítico de las posiciones de Ernest Mandel), de Paula Bach, ambos en Estrategia Internacional N° 7.

3 Se refiere al trabajo de Emilio Albamonte y Manolo Romano; Trotsky y Gramsci. Convergencias y divergencias, en Estrategia Internacional N° 19; así como la Introducción de Paula Bach a la primera parte del libro Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición, que compila los escritos económicos de Trotsky.

CONTRA EL LOCK-OUT PATRONAL DE CURI. CONTRA EL HAMBRE A LAS FAMILIAS OBRERAS.

por **TITO BUSTOS**, Delegado General Junta Interna IOMA - ATE

HAGAMOS DE MAFISSA UNA CAUSA NACIONAL

DESPUÉS DE 120 días de lucha, el Ministerio de Trabajo dictó la conciliación obligatoria, intimando a los empresarios a reincorporar a los despedidos, y suspendidos, pagar los días caídos por las suspensiones ilegales y poner en marcha la planta. Hasta el momento, a 7 días de dictada la misma, la Empresa no la ha acatado y ha presentado una impugnación. La AOT revocó el mandato de la Comisión Interna en una asamblea realizada a 70 km de la fábrica, pero que no reunió el quórum requerido estatutariamente, por lo que fue impugnada por la Comisión Interna. Unos 200 trabajadores se presentaron en la fábrica a prestar servicios, y firmaron ante Escribana Pública, su acatamiento a la conciliación. Los obreros de Mafissa definen profundizar la movilización, y la exigencia al gobierno de Scioli de que haga cumplir la disposición dictada. Preparan una masiva Marcha de Antorchas a la gobernación para la próxima semana.

Al mismo tiempo que La Verdad Obrera sale a la calle, los obreros de Mafissa movilizan al Ministerio de Trabajo, acompañados de sus familias, a la primera Audiencia de la conciliación obligatoria. La patronal fue notificada cinco días después de ser dictada, e inmediatamente de "anoticiada" presentó una impugnación a la misma. Tampoco se enteró de la conciliación la burocracia de la AOT, que informó en su asamblea trucha de Capital "que era una mentira de la Comisión Interna".

El gobierno tuvo que dictar la conciliación producto de la resistencia de los obreros. Scioli no ha querido pagar el costo político de un desalojo, como ha pedido reiteradamente esta patronal, que ha sido denunciada por organismos de Derechos Humanos por su complicidad con la dictadura genocida. Tampoco ha aportado soluciones, sino que ha dejado correr todas las ilegalidades cometidas por Curi, y toda su estrategia fue dilatar alguna resolución, a la espera de que el desgaste y el hambre, y la acción entreguista de la burocracia de la AOT le garantizaran el tan ansiado para el gobierno, fin del conflicto. La crisis del campo que dejó al gobierno a la defensiva, y el fracaso de quebrar la lucha por desgaste, forzaron al gobierno a dictar esta conciliación, que "en el papel" favorece a los obreros.

Pero la patronal y la AOT, que sellaron un pacto de hierro contra los obreros, son enemigos declarados a la hora de reincorporar a los despedidos y efectivizar esa disposición. La patronal ha perdido millones de pesos parando la fábrica para deshacerse del activismo, la interna y "reestructurar" a fondo la fábrica. Ha invertido miles de pesos subsidiando a la AOT para comprar voluntades, pagando $ 400 a cada trabajador que fuese a la asamblea de revocatoria de los mandatos, dando alimentos, etc. Por estas razones, para que el papel del Ministerio tenga valor, los obreros se preparan para profundizar sus medidas de lucha.

Hagamos del triunfo de Mafissa una causa nacional

Los obreros de Mafissa han demostrado una enorme resistencia. Más de cuatro meses de lucha contra los despidos. Dos meses de permanencia en la Planta. Decenas de movilizaciones, dos festivales masivos, recorridas por facultades de La Plata y la UBA, por fábricas y lugares de trabajo. Se han organizado las "familias en lucha de Mafissa", y sus mujeres se han encadenado en la Gobernación, en el Ministerio de Trabajo, y no cesan de luchar junto a los obreros. Las energías desplegadas en esta lucha son inagotables.

Pero tienen enfrente una patronal con escuela anti obrera, aliada a una burocracia traidora, y un gobierno complaciente con la patronal. La lucha de los obreros de Mafissa, se ha transformado en un ejemplo de resistencia, y el triunfo de los obreros puede alentar la salida a la lucha de otros trabajadores que hoy vienen sufriendo el creciente deterioro de sus condiciones de vida producto de la creciente inflación.

Hay que hacer de Mafissa una Causa Nacional, empezando por impulsar colectas de dinero, Peñas y Fiestas en las Facultades, aportes de todas las organizaciones combativas para ayudar a sostener esta lucha, y evitar que la quiebren con el hambre de sus familias. La movilización que vienen preparando los obreros debe contar con delegaciones de todas las comisiones internas combativas, de las personalidades de la izquierda, los derechos humanos, estudiantiles, sindicales, y debemos ser miles en apoyo a esta gran lucha.

La lucha de los obreros de Mafissa tiene que triunfar



Marcha de antorchas

LOS OBREROS de Mafissa han decidido en su última asamblea, movilizar masivamente a Casa de Gobierno, junto a sus familias, el próximo miércoles 9 de abril. De no encontrar una inmediata solución que haga efectiva la reincorporación de despedidos y suspendidos, y el pago de los salarios caídos, los obreros, junto a los estudiantes, organismos de derechos humanos, y todas las organizaciones que se han pronunciado y vienen apoyando la lucha de Mafissa, marcharán por La Plata exigiéndole a Scioli una inmediata solución que ponga fin al lock out patronal, y al hambre con el que pretenden quebrar la lucha.



LA AOT: Un Sindicato a la medida de Curi

LA AOT acaba de realizar una asamblea en su Sede de Capital Federal, para revocarle el mandato a la Comisión Interna. A pesar de haber repartido miles de pesos, alimentos y todo tipo de "ayudas", aprovechándose de la necesidad de los obreros que hace dos meses que no cobran sus salarios, esa asamblea no pudo contar con el quórum necesario para destituir a la Interna.

Jorge Lobais, Secretario General de la AOT, gracias a sus servicios prestados a la patronal, ha sido recientemente elegido como Vicepresidente 1º de la Fundación Protejer, cámara que nuclea a los industriales Textiles. Estos son sus verdaderos "representados", los empresarios textiles que para hacer frente al "avance de las importaciones chinas" pretenden avanzar en ese modelo de producción: industria subsidiada y trabajo esclavo.

La actuación de la AOT en el conflicto, no hace mas que constatar el carácter pro patronal en la que han sumido estos dirigentes vendidos. Hay que recuperar las Comisiones Internas y echar a las burocracias traidoras.

